

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.307 va 12 februari 2014
in de zaak A. 211.440/XIV-35.443**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Peter JP Lips
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 475, bus 15
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 22 januari 2014, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 115.927 van 18 december 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 28 januari 2014 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Verzoekster gaat met haar theoretische uiteenzetting, waarmee zij
beoogt aan te tonen dat de bescherming geboden door artikel 3 van het Europees Verdrag tot
bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op
4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955, (EVRM) ruimer is

dan die geboden door het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, voorbij aan de concrete vaststelling in punt 3.2.6 van het bestreden arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen vaststelt dat “geen geloof (kan) worden gehecht aan de bewering dat verzoekster (...) bij een terugkeer naar haar land van herkomst slachtoffer dreigt te worden van een handeling zoals omschreven in artikel 48/4, §2, b), van de Vreemdelingenwet, artikel 3 EVRM en artikel 4 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie”. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf februari tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams