RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 10.304 van 12 februari 2014
in de zaak A. 211.318/XIV-35.417

In zake : XXXXX
in eigen naam en als wettelijk vertegenwoordiger
van haar minderjarige kinderen
XXXXX
XXXXX
XXXXX
XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sylvie Sarolea
kantoor houdend te 1400 Nijvel
rue des Brasseurs 30
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 13 januari 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 115.436 van 10 december 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 20 januari 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Waar verzoekster in het eerste onderdeel van het enige middel aanvoert dat zij "heeft (…) uitgelegd dat er is tot nu toe geen sprak van gunstige verloop" en hiertoe verwijst naar een medisch getuigschrift, raakt haar uiteenzetting de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Verzoekster gaat tevens voorbij aan punt 2.2.2 van het bestreden arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen uiteenzet dat de ambtenaar-geneesheer op voldoende gedetailleerde wijze aangeeft waarom hij van oordeel is dat er sprake is van een bestendig verbeterde gezondheidstoestand. In het tweede en derde onderdeel van het enige middel herhaalt verzoekster haar standpunt over het al dan niet beschikbaar en toegankelijk zijn van medische opvolging en zorgen in Afghanistan, gelet op de conflictsituatie aldaar. In het bestreden arrest wordt reeds uitgebreid ingegaan op de beoordeling ter zake door de ambtenaar-geneesheer, zodat verzoekster met haar uiteenzetting in wezen een nieuwe feitelijke beoordeling beoogt waarvoor de Raad van State als administratieve cassatierechter, zoals hoger reeds gesteld, niet bevoegd is. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf februari tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**