RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 10.303 van 12 februari 2014
in de zaak A. 211.289/XIV-35.413

In zake : XXXXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Denys
kantoor houdend te 1030 Brussel
Adolphe Lacomblélaan 59-61, bus 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 9 januari 2014, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 115.425 van 10 december 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 20 januari 2014 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan, blijkt dat verzoekster haar aanvraag om machtiging tot verblijf had gesteund op artikel 12bis, §1, 3°, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en dat zij in haar verzoekschrift

voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen middelen heeft ontwikkeld tegen de concrete motieven van de aanvankelijk bestreden beslissing. Gelet op de annulatiebevoegdheid van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, diende deze enkel de wettigheid van de aanvankelijk bestreden beslissing na te gaan. De uiteenzetting van verzoekster, zowel in haar verzoekschrift voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen als in haar verzoekschrift in administratieve cassatie, komt in wezen neer op een herkwalificering van haar aanvraag om machtiging tot verblijf, zodat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen had kunnen volstaan met de vaststelling dat zij de motieven van de aanvankelijk bestreden beslissing niet betwist. De overige motieven in het bestreden arrest zijn in die zin dan ook overtollig en verzoekster voert geen middelen aan tegen het voornoemd draagkrachtig motief. Het eerste en het tweede middel zijn, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf februari tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,	griffier.

De griffier **De voorzitter**

Joris Casneuf **Carlo Adams**