

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.296 van 12 februari 2014
in de zaak A. 211.470/XIV-35.451**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jan D’Haese
 kantoor houdend te 1082 Brussel
 Keizer Karellaan 584/9
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 27 januari 2014, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 116.156 van 19 december 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 januari 2014 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Waar verzoeker aanvoert dat hij “de laagst mogelijke functie had
binnen de NDS” en dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen niet ingaat op dit
argument, “er (...) met geen woord over (wordt) gerept” en “er (...) dus helemaal geen
rekening mee (wordt) gehouden”, gaat hij voorbij aan de uiteenzetting in punt 2.7. van het

bestreden arrest, waarin de Raad overweegt dat “verzoeker zich (...), hoewel hij geen hoge functie bekleedde binnen de NDS en niet zelf deelnam aan ondervragingen van gedetineerden, door zijn activiteiten bewust mede schuldig heeft gemaakt aan oorlogsmisdaden in de zin van artikel 8, (2), (c) van het Statuut van Rome”. Aldus is voldaan aan de formele motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Voor het overige geeft verzoeker in wezen te kennen niet akkoord te zijn met de appreciatie en het besluit van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Dergelijke uiteenzetting raakt echter de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twaalf februari tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams