

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID  
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER**

**nr. 10.211 van 15 januari 2014  
in de zaak A. 211.121/XIV-35.390**

In zake :           XXXXX  
                    bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                    advocaat Marc Sampermans  
                    kantoor houdend te 3500 Hasselt  
                    Koningin Astridlaan 46  
                    bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN  
EN DE STAATLOZEN

---

Het cassatieberoep, ingesteld op 23 december 2013, strekt tot de  
nietigverklaring van het arrest nr. 115.296 van 9 december 2013 van de Raad voor  
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 30 december 2013 aangekomen ter  
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde  
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit  
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,  
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op  
12 januari 1973.

Verzoeker voert in zijn enig middel de schending aan van de  
artikelen 6, 13 en 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens  
en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd  
bij de wet van 13 mei 1955, doch hij beperkt zich eerst tot een louter theoretische

uiteenzetting zonder op enige wijze concreet uiteen te zetten hoe het bestreden arrest deze bepalingen zou hebben geschonden. Waar verzoeker nog aanvoert dat hij een heel hechte relatie onderhoudt met zijn familie en het voor hem quasi onmogelijk is om een gezinsleven op te bouwen in Nepal, raakt zijn uiteenzetting de grond van de zaak terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Het enige middel is kennelijk niet-ontvankelijk.

## **B E S L U I T :**

**1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**

**2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op vijftien januari tweeduizend veertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,  
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Joris Casneuf**

**Carlo Adams**