

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.175 van 23 december 2013
in de zaak A. 210.945/XIV-35.367**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jeroen Swijssen
 kantoor houdend te 3583 Beringen-Paal
 Paalsesteenweg 133
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 4 december 2013, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 114.383 van 25 november 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 9 december 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker beperkt in zich in zijn enige middel tot de algemene kritiek dat “uit de motivering van de bestreden beslissing (...) geenszins, minstens onvoldoende, (blijkt) dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft onderzocht of verzoeker in aanmerking komt voor de vluchtelingenstatus of de subsidiaire

beschermingsstatus” en dat “in de mate niet uit de beslissing van de RvV blijkt dat effectief (grondig) onderzoek werd geleverd naar de feitelijke constellatie van verzoekers, is er een duidelijke schending van de motiveringsplicht van de RvV”. Verzoeker gaat echter op geen enkele wijze in op de concrete en gemotiveerde vaststelling in het bestreden arrest dat geen geloof kan worden gehecht aan zijn asielrelaas en hij niet aannemelijk maakt dat er zwaarwegende gronden bestaan om aan te nemen dat hij bij een terugkeer naar zijn land van herkomst een reëel risico zou lopen op ernstige schade in de zin van artikel 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Verzoeker zet evenmin uiteen met welke elementen uit zijn “feitelijke constellatie” geen rekening zou zijn gehouden. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drieëntwintig december tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams