

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.108 van 3 december 2013
in de zaak A. 210.788/XIV-35.339**

In zake : XXXXXX
 handelend in eigen naam en samen met XXXXX
 optredend als wettelijke vertegenwoordigers van
 hun minderjarige kinderen
 XXXXXX
 XXXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Sylvie Micholt
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Maria van Bourgondiëlaan 7B
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 18 november 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 112.355 van 21 oktober 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 22 november 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen is een administratief rechtscollege dat jurisdictionele beslissingen uitspreekt waarop artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, (Vreemdelingenwet), de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, in casu het vertrouwensbeginsel, de fair play, de materiële motiveringsplicht en het zorgvuldigheidsbeginsel, niet van toepassing zijn. De verzoekers voeren in hun eerste middel tevens de schending aan van de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet en van de artikelen 73 en 74 van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, doch zonder op enige wijze uiteen te zetten hoe het bestreden arrest deze bepalingen zou hebben geschonden. Uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan, blijkt dat de verzoekers de schending van artikel 74/13 van de Vreemdelingenwet niet hebben aangevoerd voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het betreft aldus een nieuw middel dat niet voor het eerst kan worden aangevoerd in de graad van administratieve cassatie. Het eerste en het tweede middel zijn in die mate kennelijk niet-ontvankelijk.

De verzoekers gaan in hun eerste middel voorbij aan de concrete motivering in het bestreden arrest wat betreft de aangevoerde schending van artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, ondertekend op 4 november 1950 te Rome en goedgekeurd bij de wet van 13 mei 1955 (EVRM). Zo stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in casu vast dat het een eerste toegang betreft en buiten betwisting staat dat de verzoekers geen wettig verblijf hebben in België zodat er “in deze stand van het geding geen inmenging (is) in het gezinsleven van de verzoekers”, dat “het gegeven dat de asielaanvraag van verzoeksters echtgenoot nog in behandeling is, doet geen afbreuk aan het feit dat een schending van artikel 8 van het EVRM niet aan de orde is wanneer niet aangetoond is dat het gezinsleven niet elders kan worden verder gezet” en dat “er in casu geen disproportionaliteit (kan) worden vastgesteld tussen de belangen van de verzoekers en deze van de Belgische Staat”. Met het louter benadrukken en herhalen van hun eigen standpunt tonen de verzoekers geen schending aan van artikel 8 van het EVRM. Het eerste en het tweede middel zijn in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drie december tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams