

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.107 van 3 december 2013
in de zaak A. 210.711/XIV-35.325**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Herman De Ponthière
 kantoor houdend te 8900 Ieper
 Veemarkt 5
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 12 november 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 111.807 van 11 oktober 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 18 november 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Met haar kritiek dat zij “tijdens het onderzoek op voldoende wijze
heeft aangetoond dat zij gedwongen werd uitgehuwelijkt en dat zij binnen haar huwelijk het
slachtoffer werd van seksueel geweld (...)” en dat zij “behoort tot de groep van vrouwen in
Ingoesjetië, die ‘het voorwerp zijn geworden niet alleen van een gedwongen huwelijk, maar

tevens van systematisch huiselijk geweld' en die zich daar tegen verzetten" en het "in tegenstelling tot wat het Arrest beweert dit wel degelijk gaat over een welbepaalde sociale groep (...)", gaat verzoekster voorbij aan de concrete motivering van het bestreden arrest waarin de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen op omstandig gemotiveerde wijze besluit tot de ongeloofwaardigheid van haar asielrelaas. Met de loutere bevestiging van haar eigen standpunt, zonder op enige wijze in te gaan op de concrete vaststellingen in het bestreden arrest, maakt verzoekster de schending van de door haar opgeworpen bepalingen allerminst aannemelijk. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drie december tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams