

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.106 van 3 december 2013
in de zaak A. 210.708/XIV-35.323**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Gerrit Klapwijk
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 P.E. Jansonstraat 11
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 8 november 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 111.353 van 4 oktober 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 18 november 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

In het eerste onderdeel van het enige middel betwist verzoeker de
beoordeling van de geloofwaardigheid van zijn geaardheid door de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen. Verzoeker gaat echter voorbij aan de vaststelling in het
bestreden arrest dat, zelfs al zouden zijn verklaringen omtrent zijn geaardheid geloofwaardig

zijn, hij niet aannemelijk maakt dat hij voor zijn problemen geen of onvoldoende beroep kon doen of zou kunnen doen op de hulp van en / of de bescherming door de lokale autoriteiten. Wat die laatste vaststelling betreft, geeft verzoeker in het tweede onderdeel een feitelijke uiteenzetting terwijl de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is om in de beoordeling van de feiten te treden. Waar verzoeker aanvoert dat in het bestreden arrest niet wordt ingegaan op de argumentatie zoals door hem aangebracht, gaat hij voorbij aan de concrete motivering op de pagina's 7 en 8 van het bestreden arrest. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond en er is dan ook geen enkele reden om "de behandeling van de zaak uit te stellen tot antwoord werd verleend aan de prejudiciële vraag gesteld aan het Hof van Justitie van de Europese Unie in de zaak met referentie C 148/13", zoals door verzoeker gevraagd.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op drie december tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams