

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.094 van 27 november 2013
in de zaak A. 210.651/XIV-35.310**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Kathleen Dassen
 kantoor houdend te 2070 Burcht
 Pastoor Coplaan 241
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 4 november 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 111.015 van 30 september 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 8 november 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

In tegenstelling tot wat verzoeker aanvoert, antwoordt de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen in de punten 2.2.4 en 2.2.5 van het bestreden arrest wel degelijk
op de aangevoerde schending van het zorgvuldigheidsbeginsel en het redelijkheidsbeginsel.
Wat betreft de motivering van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen dat het loutere feit

dat in de aanvankelijk bestreden beslissing geen overweging betreffende de duur van het verblijf van verzoeker in het rijk en zijn leeftijd is opgenomen, niet toelaat te besluiten dat deze elementen niet in aanmerking zouden zijn genomen, gaat verzoeker voorbij aan hetgeen de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen daar in punt 2.2.3 van het bestreden arrest nog aan toevoegt. Zo stelt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen nog vast dat “verzoeker ook niet uiteenzet waarom hij meent dat de duur van zijn verblijf in het Rijk en zijn leeftijd zo belangrijk waren dat verweerder hieromtrent een specifieke overweging had dienen op te nemen in de bestreden beslissing. Hierbij moet worden geduid dat verzoeker volgens zijn verklaringen sedert 2008 in België verblijft, wat niet extreem lang is en dat verzoeker tweeëndertig jaar oud is, zodat niet blijkt dat hij zodanig jong of oud is dat zijn leeftijd op enigerlei wijze een beletsel zou kunnen vormen voor het nemen van de bestreden beslissing.”. Verzoeker toont geen schending aan van de motiveringsplicht als vormvereiste voor jurisdictionele beslissingen. Het enige middel is in die mate kennelijk ongegrond.

Verzoeker voert tevens een schending van het recht van verdediging aan en stelt dat hij nooit de mogelijkheid heeft gekregen “om bewijzen voor te leggen van zijn gezamenlijke vestiging van meer dan drie jaar voorafgaand aan de datum van het einde van de samenwoning”. Er kan echter niet worden ingezien waarom verzoeker die mogelijkheid niet zou hebben gekregen, noch toont hij dit concreet aan. Zoals immers uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan blijkt, werd naar aanleiding van de aanvankelijk bestreden beslissing aan verzoeker gevraagd om bewijzen af te leveren die moeten toelaten zijn situatie te onderzoeken. Bovendien verduidelijkt verzoeker geenszins over welke bewijzen hij zou beschikken die de beweerde gezamenlijke vestiging zouden aantonen. Verzoeker maakt met zijn loutere bewering dat “het wel degelijk mogelijk is dat er in huidige casu een gezamenlijke vestiging was van drie jaar” dan ook geen schending van het recht van verdediging aannemelijk. Het enige middel is ook in die mate kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op zevenentwintig november tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams