

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.074 van 20 november 2013
in de zaak A. 210.630/XIV-35.306**

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Anke Vanhoecke
 kantoor houdend te 8500 Kortrijk
 President Kennedypark 4A
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 4 november 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 112.359 van 21 oktober 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 8 november 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De verzoekers herhalen in hun enige middel deels wat zij reeds voor
de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen hebben aangevoerd en besluiten dat de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen hun argumenten niet is tegemoetgekomen en zich beperkt heeft

tot het overnemen van de argumentatie in de aanvankelijk bestreden beslissing. Tevens menen de verzoekers dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het risico op vervolging in hun hoofde miskent zodat de schending van de artikelen 48/3 en 48/4 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, (Vreemdelingenwet) vaststaat.

Bij gebrek aan een nieuw gegeven is de (tweede) asielaanvraag van de verzoekers op grond van artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet met de aanvankelijk bestreden beslissing niet in overweging genomen. Derhalve is de aangevoerde schending van de artikelen 48/3 en 48/4 van de Vreemdelingenwet niet dienstig. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen merkt in het bestreden arrest op dat de verzoekers niet aantonen dat zij het krantenartikel dat dateert van 10 november 2011 niet eerder hadden kunnen aanbrengen en dat de vaststelling van de gemachtigde van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding in die zin dan ook niet onzorgvuldig noch kennelijk onredelijk is en evenmin in strijd met artikel 51/8 van de Vreemdelingenwet is. Er kan dan ook niet worden ingezien met welke argumenten de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen rekening zou hebben gehouden. Het enige middel is, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op twintig november tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams