

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.020 van 29 oktober 2013
in de zaak A. 210.506/XIV-35.293**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jan Byvoet
 kantoor houdend te 3583 Beringen-Paal
 Paalsesteenweg 133
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 23 oktober 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 110.381 van 23 september 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 28 oktober 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

Verzoeker werpt in zijn enige middel de schending op van de
motiveringsplicht en de rechten van verdediging en voert aan dat “uit de motivering van de
bestreden beslissing (...) geenszins (blijkt), minstens onvoldoende, dat de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen heeft onderzocht of verzoeker in aanmerking komt voor de

vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus” en dat “in de mate niet uit de beslissing van de RvV blijkt dat effectief (grondig) onderzoek werd geleverd naar de feitelijke constellatie van verzoekers, is er een duidelijke schending van de motiveringsplicht”. In het bestreden arrest wordt echter op omstandig gemotiveerde wijze besloten tot de weigering van de vluchtelingenstatus en van de subsidiaire beschermingsstatus en verzoeker verduidelijkt op geen enkele wijze met welke elementen van zijn “feitelijke constellatie” geen rekening zou zijn gehouden. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negenentwintig oktober tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,	wnd. kamervoorzitter,
	staatsraad,
bijgestaan door	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams