

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.018 van 29 oktober 2013
in de zaak A. 210.458/XIV-35.287**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Terence Halsberghe
 kantoor houdend te 8400 Oostende
 Archimedesstraat 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 18 oktober 2013, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 106.973 van 19 juli 2013 en van het arrest nr. 110.033 van 18 september 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 24 oktober 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoekster vraagt in haar verzoekschrift tot cassatieberoep de cassatie van zowel het tussenarrest van 19 juli 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen waarbij de zaak naar de algemene rol wordt verwezen, als van het eindarrest van 18 september 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen waarbij

de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus worden geweigerd. Daargelaten de vraag naar de tijdigheid van het cassatieberoep tegen het tussenarrest van 19 juli 2013, dient te worden vastgesteld dat verzoekster geen enkel belang heeft bij het cassatieberoep tegen een tussenarrest in een zaak waarin reeds een eindarrest werd geveld. Bovendien kan niet worden ingezien op welke wijze het feit dat de zaak naar de algemene rol wordt verwezen en dus niet via de louter schriftelijke procedure wordt afgehandeld verzoekster zou hebben benadeeld, ongeacht de al dan niet aanwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting. Het cassatieberoep is kennelijk niet-ontvankelijk in de mate dat het gericht is tegen het tussenarrest van 19 juli 2013.

Het tweede bestreden arrest is integraal gesteund op het arrest nr. 110.032 van 18 september 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen met betrekking tot de echtgenoot van verzoekster en verzoekster voert hetzelfde middel aan als haar echtgenoot. Het cassatieberoep van de echtgenoot is, na een onderzoek van de middelen, met 's Raads beschikking nr. 10.017 van 29 oktober 2013 niet toelaatbaar verklaard. Het huidige beroep is om dezelfde redenen niet toelaatbaar.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoekster wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negenentwintig oktober tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams