

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.017 van 29 oktober 2013
in de zaak A. 210.464/XIV-35.288**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Terence Halsberghe
 kantoor houdend te 8400 Oostende
 Archimedesstraat 7
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN

Het cassatieberoep, ingesteld op 18 oktober 2013, strekt tot de nietigverklaring van het arrest nr. 106.972 van 19 juli 2013 en van het arrest nr. 110.032 van 18 september 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 24 oktober 2013 aangekomen ter griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

Verzoeker vraagt in zijn verzoekschrift tot cassatieberoep de cassatie van zowel het tussenarrest van 19 juli 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen waarbij de zaak naar de algemene rol wordt verwezen, als van het eindarrest van 18 september 2013 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen waarbij de

vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus worden geweigerd. Daargelaten de vraag naar de tijdigheid van het cassatieberoep tegen het tussenarrest van 19 juli 2013, dient te worden vastgesteld dat verzoeker geen enkel belang heeft bij het cassatieberoep tegen een tussenarrest in een zaak waarin reeds een eindarrest werd geveld. Bovendien kan niet worden ingezien op welke wijze het feit dat de zaak naar de algemene rol wordt verwezen en dus niet via de louter schriftelijke procedure wordt afgehandeld verzoeker zou hebben benadeeld, ongeacht de al dan niet aanwezigheid van de verwerende partij ter terechtzitting. Het cassatieberoep is kennelijk niet-ontvankelijk in de mate dat het gericht is tegen het tussenarrest van 19 juli 2013.

Uit de stukken waarop de Raad van State vermag acht te slaan, blijkt dat verzoeker de schending van artikel 57/7bis, thans artikel 48/7, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) niet heeft aangevoerd in zijn verzoekschrift voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen doch pas voor het eerst in zijn verzoek tot horen. Het verzoek tot horen strekt er echter niet toe om onvolkomenheden in het verzoekschrift alsnog recht te zetten noch om nieuwe middelen aan te voeren. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen diende dan ook geen rekening te houden met de schending van artikel 57/7bis, thans 48/7, van de Vreemdelingenwet. Het tweede middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

- 1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.**
- 2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negenentwintig oktober tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams