

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

**nr. 10.016 van 29 oktober 2013
in de zaak A. 210.470/XIV-35.289**

In zake : XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Pieter-Jan Staelens
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Gerard Davidstraat 46, bus 1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de COMMISSARIS-GENERAAL VOOR DE VLUCHTELINGEN
EN DE STAATLOZEN
 2. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding
-

Het cassatieberoep, ingesteld op 17 oktober 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 111.134 van 1 oktober 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 24 oktober 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

In zijn enig middel herhaalt verzoeker het tweede middel dat hij voor
de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen heeft aangevoerd en besluit hij dat tot zijn

verbazing dit middel niet eens werd onderzocht. Verzoeker gaat echter voorbij aan de opmerking in punt 3.3.2.7 van het bestreden arrest dat “in de huidige stand van het geding (...) de overige in het verzoekschrift ontwikkelde schendingen niet (worden) onderzocht, daar (...) niet voldaan is aan de cumulatieve vereiste van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel.”. Vervolgens doet verzoeker niets meer dan het herhalen van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel zoals hij dit reeds heeft aangevoerd in zijn verzoekschrift voor de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, doch zonder op enige wijze in te gaan op de concrete vaststellingen van het bestreden arrest daaromtrent. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. Verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negenentwintig oktober tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams