

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK
CASSATIE BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

nr. 10.014 van 29 oktober 2013
in de zaak A. 210.419/XIV-35.283

In zake : 1. XXXXX
 2. XXXXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Maurice Mandelblat
 kantoor houdend te 1030 Brussel
 A. Reyerslaan 41, bus 8
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en
Armoedebestrijding

Het cassatieberoep, ingesteld op 11 oktober 2013, strekt tot de
nietigverklaring van het arrest nr. 110.806 van 27 september 2013 van de Raad voor
Vreemdelingenbetwistingen.

Het administratief dossier is op 16 oktober 2013 aangekomen ter
griffie.

Er is toepassing gemaakt van artikel 20 van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State en van de artikelen 7 tot en met 11 van het koninklijk besluit
van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen,
vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op
12 januari 1973.

De verzoeksters werpen in een enig middel de schending op van
artikel 149 van de Grondwet en van de artikelen 9ter en 39/65 van de wet van 15 december
1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de

verwijdering van vreemdelingen, (Vreemdelingenwet). Zij voeren, onder verwijzing naar rechtspraak van de Raad van State en een nieuwsbrief van de website Vreemdelingenrecht.be, aan dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen geen rekening heeft gehouden met het ontbreken van een onderzoek door de dienst Vreemdelingenzaken naar het bestaan van een adequate behandeling in hun land van herkomst en dat de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen artikel 9ter van de Vreemdelingenwet miskent door de handelwijze van de verwerende partij, waarbij deze geen rekening houdt met het medisch verslag van 9 april 2013 omdat dit stuk niet als bijlage werd vermeld in het standaard medisch getuigschrift, bij te treden.

De verzoeksters gaan echter voorbij aan de vaststelling in het bestreden arrest dat “daar door de ambtenaar-geneesheer werd geconcludeerd dat een medische behandeling voor de aandoeningen waaraan eerste verzoekster lijdt niet echt vereist is, (...) geen verder onderzoek (diende) te worden doorgevoerd naar de beschikbaarheid en de toegankelijkheid van de behandelingsmogelijkheden voor deze aandoeningen en (...) de controlearts niet nader (diende) in te gaan op de door verzoeksters aangebrachte toelichting inzake de staat van de gezondheidszorg in Kosovo.”. Wat betreft het medisch verslag van 9 april 2013, beperken de verzoeksters zich tot de stelling dat “de DVZ rekening moet houden met alle medische attesten die beschikbaar zijn op het ogenblik van de beslissing” met een loutere verwijzing naar een eerder arrest van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Het Belgische recht kent echter geen precedentenwerking en voor het overige geven de verzoeksters geen enkele juridische toelichting om hun standpunt te staven. Het enige middel is kennelijk ongegrond.

B E S L U I T :

1. Het cassatieberoep is niet-toelaatbaar.

2. De verzoeksters worden verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

Deze beschikking is, na beraad, uitgesproken te Brussel op negenentwintig oktober tweeduizend dertien, door:

Carlo Adams,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

bijgestaan door

Joris Casneuf,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

Carlo Adams