RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 828 van 22 juni 2007
in de zaak A. 183.381.

In zake : XXXXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. VAN ROSSEM,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Boomgaardstraat 93

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Nepalese nationaliteit, op 18 mei 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 12 april 2007 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen;

Gelet op het administratief dossier, verstuurd naar de griffie op 11 juni 2007;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in een enig middel de schending van “de motiveringsverplichting” opwerpt; dat in de bestreden beslissing op omstandig gemotiveerde wijze wordt besloten tot de verwerping van de asielaanvraag en tot het niet toekennen van de subsidiaire beschermingsstatus; dat de bestreden beslissing vaststelt dat de verzoekende partij “noch in haar verzoekschrift, noch ter zitting enige contra-indicatie (...) (bijbrengt) ter weerlegging van (...) (de), in relatie tot het ogenblik waarop zij haar land verliet, gewijzigde toestand in Nepal” en dat “en loutere verwijzing naar een algemeen rapport (...) geen persoonlijke vervolging (...) (aantoont) noch een bestaan van een reëel risico op ernstige schade bij terugkeer naar het land van herkomst”; dat aan de motiveringsplicht van jurisdictionele beslissingen als vormvereiste is voldaan en dat het enige middel

in die mate kennelijk ongegrond is; dat daaraan geen afbreuk wordt gedaan door het feit dat in het beschikkend gedeelte enkel wordt gesteld dat het beroep wordt verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partij met een uitgebreide uiteenzetting de motivering van de bestreden beslissing inhoudelijk aanvecht; dat de verzoekende partij daarmee en met de algemene verwijzing naar artikel 3 van het E.V.R.M. in wezen een nieuwe feitelijke beoordeling van de zaak vraagt, waarvoor de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is; dat het enige middel in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat het zorgvuldigheidsbeginsel, waarnaar verder in het middel wordt verwezen, als algemeen beginsel van behoorlijk bestuur niet van toepassing is op jurisdictionele beslissingen; dat het enige middel ook in die mate kennelijk niet-ontvankelijk is;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op tweeëntwintig juni tweeduizend en zeven, door :

de HH. C. ADAMS, staatsraad,

J. CASNEUF, toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

J. CASNEUF. **C. ADAMS.**