

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 645 van 6 juni 2007
in de zaak A. 183.030**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat D. STOCKMAN,
 kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
 President Kennedypark 26a

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Nepalese nationaliteit, op 4 mei 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 3 april 2007 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, Tweede Nederlandse Kamer, waarbij het beroep wordt verworpen, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht per aangetekend schrijven verzonden op 6 april 2007;

Gelet op de ontvangst van het administratief dossier op 31 mei 2007;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

In haar verzoekschrift levert de verzoekende partij een zeer korte kritiek op de inhoud van de bestreden beslissing en beweert zij dat zij in tegenstelling tot hetgeen de bestreden beslissing voorhoudt, wel degelijk voldoet aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor het vluchtelingenstatuut zoals voorzien door het verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 (Conventie van Genève), goedgekeurd bij wet van 26 juni 1953.

De verzoekende partij verduidelijkt niet hoe de bestreden beslissing enige rechtsregel of verdragsbepaling zou hebben miskend en beperkt zich tot het kort samenvatten van de inhoud van de bestreden beslissing. Een middel dat op zulk een summiere wijze is ontwikkeld laat de Raad van State niet toe zijn wettigheidscontrole uit te oefenen.

Uit het onderzoek van het cassatieberoep blijkt dus dat het niet voldoet aan de vereisten voor de toelaatbaarheid ervan, bepaald in artikel 20, §2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken, op zes juni tweeduizend en zeven, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

E. BREWAEYS.