

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 621 van 6 juni 2007
in de zaak A. 182.802**

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat M. LECOMPTE,
 kantoor houdende te 9090 MELLE,
 Kalverhagestraat 8a

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, op 25 april 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 22 februari 2007 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, Tweede Nederlandse Kamer, waarbij het beroep wordt verworpen, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht per aangetekend schrijven verzonden op 23 maart 2007;

Gelet op de ontvangst van het administratief dossier op 29 mei 2007;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Hoewel de verzoekende partij beweert een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing in te dienen, kan haar vordering worden beschouwd als een cassatieberoep tegen een beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen. In een enig middel roept de verzoekende partij de schending in van de hoorplicht, het recht om haar standpunt naar voor te brengen, het recht van verdediging, het zorgvuldigheidsbeginsel, het redelijkheidsbeginsel, artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, het motiveringsbeginsel en de motiveringsplicht als algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De verzoekende partij beweert, kort samengevat, dat zij niet werd gehoord door

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen. Dit middel komt niet op tegen de bestreden beslissing en kan dus niet tot nietigverklaring ervan leiden.

Uit het onderzoek van het cassatieberoep blijkt dus dat het niet voldoet aan de vereisten voor de toelaatbaarheid ervan, bepaald in artikel 20, §2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken, op zes juni tweeduizend en zeven, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

E. BREWAEYS.