

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 574 van 15 mei 2007
in de zaak A. 182.503.

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat S. VERELST,
 kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
 Brederodestraat 13

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Russische nationaliteit, op 17 april 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen van 7 maart 2007 waarbij wordt geweigerd hem te erkennen in de hoedanigheid van vluchteling;

Gelet op de ontvangst, op 24 april 2007, van het dossier van de zaak;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker in een eerste middel de schending aanvoert van artikel 1 van de Vluchtelingenconventie, van de artikelen 39/65 en 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) en van artikel 149 van de Grondwet; dat hij in een tweede middel de schending aanvoert van de artikelen 39/65 en 48/4, 52 en 55/4 van de Vreemdelingenwet, van artikel 149 van de Grondwet en van de materiële motiveringsplicht;

Overwegende dat, wat het eerste middel betreft, verzoeker de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen in wezen een schending van haar appreciatiebevoegdheid verwijt; dat het middel, zoals door verzoeker geadstrueerd, beoogt dat de Raad van State

van de feiten kennis zou nemen en de zaak opnieuw zou onderzoeken; dat dit een heronderzoek van de feiten impliceert, hetgeen niet behoort tot de bevoegdheid van de Raad van State als administratieve cassatierechter; dat een dergelijk middel niet ontvankelijk is in graad van administratieve cassatie; dat, wat het tweede middel betreft, de bestreden beslissing uitdrukkelijk vermeldt waarom aan verzoeker geen subsidiaire bescherming wordt toegekend; dat naar luid van artikel 14, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de Raad in geval van cassatieberoep tegen de door de administratieve rechtscolleges in laatste aanleg gewezen beslissingen in betwiste zaken niet in de beoordeling van de zaken zelf treedt; dat het tweede middel niet ontvankelijk is;

Overwegende dat, bij ontstentenis van een ontvankelijk rechtsmiddel, het administratief cassatieberoep zelf onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op vijftien mei tweeduizend en zeven, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	C. VERHAERT,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

C. VERHAERT.

A. BEIRLAEN.