

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 563 van 14 mei 2007
in de zaak A. 182.667

In zake : XXXXX,

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Russische nationaliteit, op 18 april 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 16 maart 2007 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, Tweede Nederlandse Kamer, waarbij het beroep wordt verworpen, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht per aangetekend schrijven verzonden op 22 maart 2007;

Gelet op de ontvangst van het administratief dossier op 9 mei 2007;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

In een eerste middel roept de verzoekende partij de schending in van de motiveringsplicht. De Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen zou in haar beslissing niet hebben geantwoord op argumenten van de verzoekende partij. De verzoekende partij toont echter niet aan dat dit beweerd motiveringsgebrek de strekking van de bestreden beslissing heeft beïnvloed.

In een tweede middel wordt de schending ingeroepen van artikel 33 van het verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, goedgekeurd bij wet van 26 juni 1953. Deze bepaling verbiedt niet dat een verdragsluitende staat, na een onderzoek naar het vervuld zijn van de voorwaarden, een beslissing neemt

over het al dan niet voorafgaandelijk verlenen van het vluchtelingenstatuut aan de vreemdeling die daarom verzoekt.

In een derde middel wordt de schending ingeroepen van artikel 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen. De bestreden beslissing zou niet afdoende zijn gemotiveerd. De Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen is echter een administratief rechtscollege waarop dit wettelijk voorschrift niet van toepassing is.

Uit het onderzoek van het cassatieberoep blijkt dus dat het niet voldoet aan de vereisten voor de toelaatbaarheid ervan, bepaald in artikel 20, §2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken, op veertien mei tweeduizend en zeven, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	G. SCHEVENEELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

G. SCHEVENEELS.

E. BREWAEYS.