

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 450 van 18 april 2007
in de zaak A. 182.090

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat F. JACOBS,
 kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
 Kroonlaan 207

 tegen :

 de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
 de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd.VOORZITTER VAN DE XI^{VE} KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Ugandese nationaliteit, op 28 maart 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 30 januari 2007 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, waarbij het beroep ontvankelijk doch ongegrond wordt verklaard;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 10 april 2007;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen als administratief rechtscollege jurisdictionele beslissingen uitspreekt; dat de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen en de “principes van behoorlijk bestuur” er derhalve niet op van toepassing zijn; dat het middel in die mate niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat artikel 149 van de Grondwet stelt dat “elk vonnis (...) met redenen (is) omkleed”; dat artikel 57/22 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemde-

lingen (Vreemdelingenwet) bepaalt dat de beslissingen van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen met redenen worden omkleed met vermelding van de omstandigheden van de zaak; dat in de bestreden beslissing op omstandig gemotiveerde wijze wordt besloten tot de ongeloofwaardigheid van het relaas van de verzoekende partij en ook tot het niet toekennen van de subsidiaire beschermingsstatus; dat het middel in die mate kennelijk ongegrond is;

Overwegende dat de verzoekende partij in de uiteenzetting van het middel zowel de afwijzing van haar asielaanvraag als van de subsidiaire beschermingsstatus betwist en daartoe naar bepaalde artikelen uit de Vreemdelingenwet en naar artikel 3 van het E.V.R.M. verwijst; dat de verzoekende partij daarbij bepaalde vaststellingen uit de bestreden beslissing inhoudelijk aanvecht; dat de verzoekende partij in wezen haar eigen standpunt weergeeft en een andere feitelijke beoordeling van de zaak voorstelt, waarvoor de Raad van State als administratieve cassatierechter echter niet bevoegd is; dat het middel in die mate niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op achttien april tweeduizend en zeven, door :

de HH. C. ADAMS, staatsraad,

M. MILOJKOWIC, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

C. ADAMS.