

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 448 van 18 april 2007
in de zaak A. 182.131

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat F. SMEETS,
 kantoor houdende te 2850 BOOM,
 Beukenlaan 40

 tegen :

 de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
 de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd.VOORZITTER VAN DE XI^{Ve} KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, op 30 maart 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 22 februari 2007 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, waarbij het beroep wordt verworpen;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 10 april 2007;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat de raadsman van de verzoekende partij de beschikking van 9 februari 2007 op 12 februari 2007 op zijn kantoor, waar keuze van woonplaats was gedaan, heeft ontvangen en het bericht van ontvangst heeft ondertekend; dat hij met een brief van 21 februari 2007 uitdrukkelijk heeft laten weten dat de verzoekende partij noch iemand namens haar zou verschijnen; dat het eerste middel, dat betrekking heeft op de juiste vermelding van de gekozen woonplaats, derhalve geen betrekking heeft op een schending die tot cassatie kan leiden en de strekking van de bestreden beslissing kan hebben beïnvloed;

Overwegende dat in de bestreden beslissing wordt overwogen dat de verzoekende partij niet ter terechtzitting was verschenen en evenmin was vertegenwoordigd, waarna wordt besloten dat het beroep derhalve met toepassing van “artikel 39/65, § 2, tweede lid, van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen” dient worden verworpen; dat het kennelijk een materiële vergissing betreft, vermits die wet van 15 september 2006 geen artikel 39/65 bevat doch dat artikel wel in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen heeft ingevoerd; dat het tweede middel derhalve geen betrekking heeft op een schending die tot cassatie kan leiden en de strekking van de bestreden beslissing kan hebben beïnvloed;

Overwegende dat de bestreden beslissing is genomen en ondertekend door een alleenzetelend magistraat, met name M. Beelen als “gemachtigde bijzitter van de 2^{de} Nederlandse kamer”; dat de daartoe gemachtigde alleenzetelende magistraat die in een kamer een beslissing neemt, noodzakelijkerwijze de waarnemende voorzitter van die kamer is en als dusdanig de beslissing ook ondertekent; dat het derde middel kennelijk ongegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op achttien april tweeduizend
en zeven, door :

de HH. C. ADAMS, staatsraad,

M. MILOJKOWIC, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

C. ADAMS.