

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 440 van 18 april 2007
in de zaak A. 182.065

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. DE LIEN,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Broederminstraat 38

 tegen :

 de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
 de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd.VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, op 28 maart 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 22 februari 2007 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, waarbij het beroep ontvankelijk doch ongegrond wordt verklaard;

Gelet op het administratief dossier, aangekomen ter griffie op 10 april 2007;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 149 van de Grondwet stelt dat “elk vonnis (...) met redenen (is) omkleed”; dat artikel 57/22 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) bepaalt dat de beslissingen van de Vaste Beroepscommissie voor de vluchtelingen met redenen worden omkleed met vermelding van de omstandigheden van de zaak; dat in de bestreden beslissing het asielrelaas van de verzoekende partij wordt weergegeven waarna op omstandig gemotiveerde wijze wordt besloten dat de verzoekende partij de gewijzigde toestand in XXXXX erkent, dat de verzoekende partij, gelet op de actuele situatie, niet aannemelijk maakt dat zij in geval van een terugkeer nog vervolging zou

vrezen en dat er door die gewijzigde toestand ook geen elementen aanwezig zijn waardoor de verzoekende partij aanspraak zou kunnen maken op de subsidiaire beschermingsstatus; dat het middel in die mate kennelijk ongegrond is;

Overwegende dat de verzoekende partij met haar uiteenzetting, waarin zij in essentie betwist dat de toestand in XXXXX veilig is, in wezen een nieuwe feitelijke beoordeling van de zaak vraagt, waarvoor de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is; dat de verzoekende partij niet uiteenzet op welke andere wijze de rechten van de verdediging zouden zijn geschonden; dat het middel in die mate, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond is;

Overwegende dat artikel 6 van het E.V.R.M. niet van toepassing is op geschillen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de verwijdering van vreemdelingen; dat artikel 1 van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 geen rechtstreekse werking in het Belgische recht heeft; dat het middel in die mate niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op achttien april tweeduizend en zeven, door :

de HH. C. ADAMS, staatsraad,

M. MILOJKOWIC, griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

C. ADAMS.