

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.
BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID
IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE

nr. 426 van 13 april 2007
in de zaak A. 181.624.

In zake : XXXXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat B. VRIJENS,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Kortrijksesteenweg 641

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de minister van Binnenlandse Zaken.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Nepalese nationaliteit, op 6 maart 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen van 29 januari 2007 waarbij wordt geweigerd hem te erkennen in de hoedanigheid van vluchteling;

Gelet op de ontvangst van het administratief dossier op 23 maart 2007;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen niet van toepassing zijn op jurisdictionele beslissingen zoals de bestreden beslissing; dat het middel in die mate niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat artikel 57/22 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen bepaalt dat de beslissingen van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen met redenen worden omkleed met vermelding van de omstandigheden van de zaak; dat het arrestatiebevel, waarnaar de verzoekende partij in het middel verwijst, geen afbreuk doet aan de beoordeling van de gewijzigde toestand in Nepal door de Vaste Beroepscommissie

voor vluchtelingen; dat de aangevoerde schending in die mate niet tot cassatie van de bestreden beslissing kan leiden en de strekking ervan niet kan hebben beïnvloed; dat de verzoekende partij in de uiteenzetting van het middel de motivering verder inhoudelijk aanvecht en haar eigen oordeel geeft over de plaatselijke toestand in Nepal; dat zij aldus een eigen feitelijke beoordeling van de zaak voorstelt waarvoor de Raad van State als administratieve cassatierechter niet bevoegd is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep is niet toelaatbaar.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op dertien april tweeduizend en zeven, door :

de HH.	C. ADAMS,	staatsraad,
	M. MILOJKOWIC,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. MILOJKOWIC.

C. ADAMS.