

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**  
**BESCHIKKING BETREFFENDE DE TOELAATBAARHEID**  
**IN ADMINISTRATIEVE CASSATIE**

**nr. 283 van 28 februari 2007**  
**in de zaak A. 180.492.**

In zake :       XXXXX,  
                  die woonplaats kiest bij  
                  Advocaat P. MEULEMANS,  
                  kantoor houdende te 2800 MECHELEN,  
                  Koningin Astridlaan 143

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

-----  
--

**DE VOORZITTER VAN DE XIV<sup>e</sup> KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat XXXXX, van Syrische nationaliteit, op 18 januari 2007 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen van 7 december 2006 waarbij wordt geweigerd hem te erkennen in de hoedanigheid van vluchteling;

Gelet op de ontvangst, op 30 januari 2007, van het dossier van de zaak;

Gelet op artikel 20 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals gewijzigd door artikel 8 van de wet van 15 september 2006 tot hervorming van de Raad van State en tot oprichting van een Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker in een eerste middel de schending aanvoert van artikel 1 (A) van het verdrag van Genève van 28 juli 1951 en de artikelen 10 en 11 van de Grondwet; dat in een tweede middel de schending wordt aangevoerd van de beginselen van behoorlijk bestuur en van de motiveringsplicht; dat verzoeker in een tweede middel de schending aanvoert van de beginselen van behoorlijk bestuur, van de motiveringsplicht en van de rechten van verdediging;

Overwegende dat wat de appreciatie van de door verzoeker neergelegde documenten betreft, de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen de waarde van deze stukken kan appreciëren zonder daarom noodzakelijk een procedure van valsheid op te

starten; dat de overwegingen met betrekking tot de stukken bovendien slechts een bijkomend motief vormen in de bestreden beslissing; dat verzoekers argumenten met betrekking tot het Koerdisch zijn geen grondslag vinden in de bestreden beslissing, nu deze er juist toe strekt verzoekers relaas ongeloofwaardig te verklaren; dat het eerste middel, voor zover het ontvankelijk is, kennelijk ongegrond is; dat, wat het tweede middel betreft, “de beginselen van behoorlijk bestuur” zoals uit de benaming alleen reeds blijkt niet van toepassing zijn op de beslissingen van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, dat een administratief rechtscollege is; dat wat de tegenstrijdigheid met betrekking tot het verblijf in de gevangenis betreft, het hier eveneens om een bijkomend motief gaat waarvan de mogelijke onjuistheid ervan niet tot cassatie van de bestreden beslissing kan leiden; dat het middel voor het overige een nieuwe appreciatie van verzoekers relaas beoogt, waarvoor de Raad van State, als administratieve cassatierechter, niet bevoegd is; dat het tweede middel, voor zover ontvankelijk, kennelijk ongegrond is,

### **B E S L U I T :**

#### **Artikel 1.**

Het beroep is niet toelaatbaar.

#### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus, na beraad, te Brussel uitgesproken op achtentwintig februari tweeduizend en zeven, door :

|        |              |                  |
|--------|--------------|------------------|
| de HH. | A. BEIRLAEN, | kamervoorzitter, |
|        | C. VERHAERT, | griffier.        |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**C. VERHAERT.**

**A. BEIRLAEN.**