

CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF

LA XIII^e CHAMBRE

A R R Ê T

n° 265.511 du 22 janvier 2026

A. 233.696/XIII-9.279

En cause :

1. **S. P.**,

2. **F. W.**,

3. **H. D.**,

ayant tous élu domicile chez
M^{es} Frédéric VAN DEN BOSCH
et Luca CECI, avocats,
rue du Panier Vert 70
1400 Nivelles,

contre :

la Région wallonne,
représentée par son Gouvernement,
ayant élu domicile chez
M^e Pierre MOËRYNCK, avocat,
avenue de Tervueren, 34/27
1040 Bruxelles,

Partie intervenante :

la société anonyme BALI WIND,
ayant élu domicile chez
M^{es} Bernard DELTOUR
et Valérie VANDEGAART, avocats,
boulevard Reyers 80
1030 Bruxelles.

I. Objet de la requête

Par une requête introduite le 20 mai 2021 par la voie électronique, les parties requérantes demandent l'annulation de la décision du 12 octobre 2020 par laquelle les fonctionnaires technique et délégué délivrent à la société anonyme (SA) Bali Wind un permis unique ayant pour objet la construction et l'exploitation d'une centrale électrique de type TGV d'une puissance maximale de 870 MW dans un établissement situé chaussée de Nivelles, n° 95, boîte A à Manage.

II. Procédure

Par une requête introduite le 30 juillet 2021 par la voie électronique, la SA Bali Wind demande à être reçue en qualité de partie intervenante.

Cette intervention a été accueillie par une ordonnance du 2 septembre 2021.

Le dossier administratif a été déposé.

Des mémoires ampliatif et en intervention ont été déposés.

M. Pierre-Yves Mélotte, auditeur au Conseil d'État, a rédigé un rapport sur la base de l'article 93 du règlement général de procédure.

Le rapport leur a été notifié.

Par une ordonnance du 1^{er} décembre 2025, les parties ont été convoquées à l'audience du 15 janvier 2026 et ont été informées que l'affaire serait traitée par une chambre composée de trois membres.

M^{me} Laure Demez, conseiller d'État, a exposé son rapport.

M^e Juliette Vansnick, *loco* M^{es} Luca Ceci et Frédéric Van Den Bosch, avocat, comparaissant pour les parties requérantes, M^e Adrien Pironet, *loco* M^e Pierre Moërynck, avocat, comparaissant pour la partie adverse, et M^e André Lebrun, *loco* M^{es} Valérie Vandegaart et Bernard Deltour, avocat, comparaissant pour la partie intervenante, ont été entendus en leurs observations.

M. Pierre-Yves Mélotte, auditeur, a été entendu en son avis conforme.

Il est fait application des dispositions relatives à l'emploi des langues, inscrites au titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

III. Perte d'objet

Le permis unique du 12 octobre 2020 a été retiré par la décision des fonctionnaires technique et délégué du 14 septembre 2021.

Seuls des riverains ont introduit – à titre subsidiaire – un recours en annulation auprès du Conseil d’État à l’encontre de ce retrait dans l’affaire A. 236.261/XIII-9634.

Toutefois, ces riverains n’ont pas intérêt au recours dirigé contre cette décision de retrait puisque celle-ci a pour effet de leur donner satisfaction. Dans leur requête en annulation, ils reconnaissent d’ailleurs que le retrait, à lui seul, ne leur fait pas grief.

L’arrêt n° 265.519 de ce jour décide dans l’affaire A. 236.261/XIII-9634 que le recours est irrecevable en tant qu’il est dirigé contre la décision de retrait du 14 septembre 2021 (ECLI:BE:RVSCE:2026:ARR.265.519).

En revanche, seule la SA Bali Wind, destinataire du permis unique retiré, aurait eu intérêt à introduire un recours à l’encontre de la décision de retrait, ce qu’elle n’a pas fait.

Dans ces circonstances, il convient de considérer que le retrait du permis unique du 12 octobre 2020 est définitif, que le recours a perdu son objet et qu’il n’y a plus lieu de statuer sur le recours.

IV. Indemnité de procédure et dépens

Le retrait de l’acte attaqué justifie que les dépens soient mis à la charge de la partie adverse.

Les parties requérantes sollicitent une indemnité de procédure de 700 euros. Il y a lieu de faire droit à leur demande.

PAR CES MOTIFS, LE CONSEIL D’ÉTAT DÉCIDE :

Article 1^{er}.

Il n’y a plus lieu de statuer.

Article 2.

Une indemnité de procédure de 700 euros est accordée aux parties requérantes, à concurrence d'un tiers chacune, à la charge de la partie adverse.

La contribution prévue à l'article 66, 6°, du règlement général de procédure, liquidée à la somme de 20 euros, est mise à la charge de la partie adverse.

Les autres dépens, liquidés à la somme de 750 euros, sont mis à la charge de la partie adverse, à concurrence de 600 euros, et à la charge de la partie intervenante, à concurrence de 150 euros.

Ainsi prononcé à Bruxelles le 22 janvier 2026, par la XIII^e chambre du Conseil d'État, composée de :

Christine Horevoets,
Lionel Renders,
Laure Demez,
Céline Morel,

conseiller d'État, président f.f.,
conseiller d'État,
conseiller d'État,
greffier.

Le Greffier,

Le Président,

Céline Morel

Christine Horevoets