

CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF
LE PRÉSIDENT DE LA XI^e CHAMBRE SIÉGEANT EN RÉFÉRÉ
A R R Ê T

n° 264.470 du 9 octobre 2025

A. 245.975/XI-25.294

En cause : **C.V.**, représenté par ses parents
 S.V. et **M.V.**,
 ayant élu domicile chez
 M^e Julie CRAHAY, avocat,
 rue des Dix Journaux 8/23
 4121 Liège,

 contre :

 la Communauté Française, représentée
 par son Gouvernement,
 représentée par M^{es} Sébastien
 DEPRE et João ESTEVES SANTOS, avocats.

I. Objet de la requête

Par une requête introduite le 26 septembre 2025, la partie requérante demande, d'une part, la suspension selon la procédure d'extrême urgence de l'exécution de « la décision du 23.09.2025 lui notifiée le jour-même par le Conseil de Recours pour l'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice de caractère professionnel » et, d'autre part, l'annulation de cette décision.

II. Procédure

Par une ordonnance du 26 septembre 2025, le calendrier de la procédure a été déterminé et l'affaire a été fixée à l'audience du 7 octobre 2025.

Le dossier administratif a été déposé dans le respect du calendrier de la procédure.

M. Emmanuel Jacobowitz, conseiller d'État, président f.f., a exposé son rapport.

M^e Juliette Detrixhe *loco* M^e Julie Crahay, avocat, comparaissant pour la partie requérante, et M^e João Esteves Santos, avocat, comparaissant pour la partie adverse, ont été entendus en leurs observations.

M^{me} Laurence Lejeune, premier auditeur au Conseil d'État, a été entendue en son avis conforme.

Il est fait application des dispositions relatives à l'emploi des langues, inscrites au titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

III. Exposé des principaux faits de la cause

La partie requérante est élève en troisième année de l'enseignement professionnel dans un établissement d'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice de caractère confessionnel.

Le 1^{er} juillet 2025, le conseil de classe de l'établissement scolaire a décidé de lui délivrer une attestation d'orientation C.

Le 2 juillet 2025, la partie requérante a introduit un recours interne contre cette décision.

Le 4 juillet 2025, l'établissement scolaire a rejeté ce recours interne.

Le 11 juillet 2025, la partie requérante a introduit un recours externe auprès du Conseil de Recours pour l'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice de caractère professionnel.

Le 10 septembre 2025, le Conseil de Recours pour l'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice de caractère professionnel a décidé de maintenir la décision d'octroi de l'attestation d'orientation C.

Le 16 septembre 2025, le Conseil de Recours pour l'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice de caractère professionnel a décidé de retirer sa décision du 10 septembre 2025 et de maintenir la décision d'octroi de l'attestation d'orientation C.

Le 23 septembre 2025, le Conseil de Recours pour l'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice de caractère professionnel a décidé de retirer sa

décision du 16 septembre 2025 et de maintenir la décision d'octroi de l'attestation d'orientation C.

Il s'agit de l'acte attaqué.

Le 29 septembre 2025, le Conseil de Recours pour l'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice de caractère professionnel a décidé de retirer sa décision du 23 septembre 2025.

Le 1^{er} octobre 2025, le Conseil de Recours pour l'enseignement secondaire ordinaire de plein exercice de caractère professionnel a décidé de réformer la décision d'octroi d'une attestation d'orientation C et de délivrer à la partie requérante une attestation d'orientation A.

IV. Retrait de l'acte attaqué

Par une décision du 29 septembre 2025, la partie adverse a procédé au retrait de la décision attaquée.

Il n'y a dès lors plus lieu de se prononcer sur la demande de suspension de l'exécution de l'acte attaqué.

PAR CES MOTIFS, LE CONSEIL D'ÉTAT DÉCIDE :

Article 1^{er}.

La demande de suspension introduite selon la procédure d'extrême urgence est rejetée.

Article 2.

Les dépens sont réservés.

Ainsi prononcé à Bruxelles le 9 octobre 2025, par la XI^e chambre du Conseil d'État siégeant en référé, composée de :

Emmanuel Jacobowitz,	conseiller d'État, président f.f.,
Katty Lauvau,	greffier.

Le Greffier,

Le Président,

Katty Lauvau

Emmanuel Jacobowitz