

CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF

LE PRÉSIDENT DE LA XV^e CHAMBRE

A R R Ê T

n° 259.464 du 12 avril 2024

A. 240.105/XV-5622

En cause :

1. la société privée à responsabilité limitée
LES COMPTOIRS DU BOEUF,
2. la société privée à responsabilité limitée
RALPH BAR,
3. la société privée à responsabilité limitée
QUARTIER LUXE,
4. la société anonyme
BARKING SPIDER,
5. la société privée à responsabilité limitée
BASECAMP BRUSSELS,
6. la société privée à responsabilité limitée
CAFELUX,
7. la société privée à responsabilité limitée
EURO LONDON,
8. la société personne physique
CHARLES PHILIPPE,
9. l'association sans but lucratif
ADELUX,

ayant toutes élu domicile chez
M^e Laurence DE MEEÛS, avocate,
chemin du Stocquoy, 1
1300 Wavre,

contre :

la Région Bruxelles-Capitale, représentée
par son Gouvernement,
ayant élu domicile chez
M^{es} Frédéric DE MUYNCK
et Lara THOMMÈS, avocats,
galerie du Roi, 30
1000 Bruxelles.

I. Objet de la requête

Par une requête introduite, par la voie électronique, le 14 septembre 2023, les parties requérantes demandent l'annulation de « la décision prise par le Fonctionnaire délégué en date du 6 juillet 2023 octroyant, sous conditions, un permis d'urbanisme à la commune d'Ixelles relatif à un bien sis place du Luxembourg 4-6 et 8-13, et ayant pour objet d'«installer des tentes solaires en

façade des établissements HoReCa situés place du Luxembourg 4-6 et 8-13 impliquant le démontage des structures fixes type vérandas en irrégularité urbanistique” ».

II. Procédure

Le mémoire en réponse et le dossier administratif ont été déposés.

Le conseil des parties requérantes a transmis un courrier au Conseil d’État le 12 janvier 2024.

M. Pierre-Yves Mélotte, auditeur au Conseil d’État, a décidé de faire application de l’article 11/5 du règlement général de procédure.

Par une ordonnance du 26 février 2024 et en l’absence d’objection de l’auditeur rapporteur, la chambre a proposé aux parties que l’affaire ne soit pas appelée à l’audience, conformément à l’article 26, § 2, du règlement général de procédure.

Aucune partie n’a sollicité la tenue d’une audience.

Il est fait application des dispositions relatives à l’emploi des langues, inscrites au titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973.

III. Désistement

Par un courrier du 12 janvier 2024, les parties requérantes ont informé le Conseil d’État de leur souhait de se désister de leur recours. Rien ne s’y oppose.

IV. Indemnité de procédure

Dans son mémoire en réponse, la partie adverse sollicite une « indemnité de procédure, liquidée au montant de base », à la charge des parties requérantes. Il y a lieu de faire droit à sa demande et de lui accorder une indemnité de procédure de 770 euros.

**PAR CES MOTIFS,
LE CONSEIL D'ÉTAT DÉCIDE :**

Article 1^{er}.

Il est donné acte du désistement des parties requérantes.

Article 2.

Les parties requérantes supportent les dépens, à savoir les droits de rôle de 1800 euros, la contribution de 24 euros et l'indemnité de procédure de 770 euros, accordée à la partie adverse, à concurrence d'un neuvième chacune.

Ainsi prononcé, à Bruxelles, le 12 avril 2024, par la XV^e chambre du Conseil d'État, composée de :

Marc Joassart,
Frédéric Quintin,

conseiller d'État, président f.f.,
greffier.

Le Greffier,

Le Président,

Frédéric Quintin

Marc Joassart