

**CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF**  
**LE PRÉSIDENT DE LA XIII<sup>e</sup> CHAMBRE**  
**A R R Ê T**

n° 255.766 du 10 février 2023

A. 233.378/XIII-9242

En cause :           **DE BEER** Johan,  
                            ayant élu domicile  
                            chemin du Pont Wazon 3  
                            7060 Horrues,  
  
                            contre :  
  
                            **la ville de Soignies**, représentée  
                            par son collègue communal,  
                            ayant élu domicile chez  
                            M<sup>es</sup> Eva LIPPENS et  
                            Marc UYTENDAELE, avocats,  
                            rue de la Source 68  
                            1060 Bruxelles.

---

*I. Objet de la requête*

Par une requête introduite le 6 avril 2021, Johan De Beer demande l'annulation de la décision du collège communal de Soignies du 28 janvier 2021 d'octroyer un permis d'urbanisme à M. L. en vue la construction d'une ferme comprenant un hangar agricole et une habitation sur la parcelle située chemin du Pont Wazon à Horrues (Soignies).

*II. Procédure*

Les mémoires en réponse et en réplique ont été régulièrement échangés.

Le conseil de la partie requérante a transmis un courrier au Conseil d'État le 29 septembre 2021.

M. Laurent Jans, premier auditeur au Conseil d'État, a rédigé un rapport sur la base de l'article 59 du règlement général de procédure.

Par une ordonnance du 13 janvier 2023, l'affaire a été fixée à l'audience du 9 février 2023 et le rapport a été notifié aux parties.

M. Luc Donnay, conseiller d'État, président f.f., a exposé son rapport.

M<sup>e</sup> Eva Lippens, avocat, comparaissant pour la partie adverse, a été entendue en ses observations.

M. Xavier Hubinon, auditeur adjoint au Conseil d'État, a été entendu en son avis conforme.

Il est fait application des dispositions relatives à l'emploi des langues, inscrites au titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

### *III. Désistement*

Par un courrier du 29 septembre 2021, la partie requérante a informé le Conseil d'État de son souhait de se désister de son recours. Rien ne s'y oppose.

### *IV. Indemnité de procédure*

La partie adverse sollicite une indemnité de procédure de 700 euros. Il y a lieu de faire droit à sa demande.

## **PAR CES MOTIFS, LE CONSEIL D'ÉTAT DÉCIDE :**

### **Article 1<sup>er</sup>.**

Il est donné acte du désistement.

### **Article 2.**

Une indemnité de procédure de 700 euros est accordée à la partie adverse, à charge de la partie requérante.

La contribution prévue à l'article 66, 6<sup>o</sup>, du règlement général de procédure, liquidée à la somme de 20 euros, est mise à la charge de la partie requérante.

Les autres dépens, liquidés à la somme de 200 euros, sont également mis à la charge de la partie requérante.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique de la XIII<sup>e</sup> chambre, le 10 février 2023 par :

Luc Donnay,  
Louise Ernoux-Neufcoeur,

conseiller d'État, président f.f.,  
greffier assumé.

Le Greffier assumé,

Le Président,

Louise Ernoux-Neufcoeur

Luc Donnay