CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF.

LE PRÉSIDENT DE LA XV^e^ CHAMBRE

A R R Ê T

n^o^ 247.122 du 21 février 2020

A. 229.057/XV-4220

En cause : **la société privée à responsabilité limitée HRBX,**
ayant élu domicile chez
M^e^ Gautier BEAUJEAN, avocat,
rue Jean-Baptiste Brabant 56
5000 Namur,

contre :

le Conseil supérieur de l'audiovisuel,
ayant élu domicile chez
M^e^ François JONGEN, avocat,
rue d'Henzie 2
6870 Saint-Hubert.

I. Objet de la requête

Par une requête introduite par la voie électronique le 9 septembre 2019, la société privée à responsabilité limitée HRBX demande l'annulation de « la décision du Collège d'autorisation et de contrôle du Conseil supérieur de l'Audiovisuel du 11 juillet 2019 dont l'objet est "d'autoriser Radio Vibration ASBL […] à éditer le service de radiodiffusion sonore VIBRATION par voie hertzienne terrestre analogique et numérique et, à cette fin, de lui assigner la radiofréquence analogique BRUXELLES 107.2 MHz et de lui délivrer le droit d'usage d'une radiofréquence numérique sur le multiplex BRUXELLES 12B, à compter du 11 juillet 2019 pour une durée de neuf ans" ».

II. Procédure

Par un courrier du 9 novembre 2019, la partie adverse a informé le Conseil d'État du retrait de la décision attaquée.

M^me^ Geneviève MARTOU, premier auditeur au Conseil d'État, a rédigé un rapport sur la base de l'article 93 du règlement général de procédure.

‡CBCUPBIAC-BEAJBGU‡

Par une ordonnance du 29 janvier 2020, les parties ont été convoquées à l'audience du 21 février 2020 à 9 heures 30 et le rapport leur a été notifié.

M^me^ Pascale VANDERNACHT, président de chambre, a fait rapport.

M^e^ Emmanuel GOURDIN, *loco* M^e^ Gautier BEAUJEAN, avocat, comparaissant pour la partie requérante, et M^e^ François JONGEN, avocat, comparaissant pour la partie adverse, ont été entendus en leurs observations.

M^me^ Geneviève MARTOU, premier auditeur, a été entendue en son avis conforme.

Il est fait application des dispositions relatives à l'emploi des langues, inscrites au titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973.

III. Perte d'objet

L'auditeur rapporteur a examiné le présent recours dans le cadre de la procédure en débats succincts, étant d'avis que le recours est devenu sans objet.

Par une décision du 7 novembre 2019, la partie adverse a retiré l'acte attaqué. Cette décision de retrait a été notifiée à la partie requérante par un courrier du 8 novembre 2019 et n'a pas fait l'objet d'un recours. Ce retrait est par conséquent devenu définitif. Cette circonstance prive le recours de son objet, de sorte qu'il n'y a plus lieu de statuer.

Les conclusions du rapport peuvent ainsi être suivies.

IV. Indemnité de procédure et dépens

Dans sa requête, la partie requérante sollicite une indemnité de procédure de 700 euros, à la charge de la partie adverse. Il y a lieu de faire droit à sa demande.

Le retrait de l'acte attaqué justifie que les autres dépens soient mis à charge de la partie adverse.

‡CBCUPBIAC-BEAJBGU‡

PAR CES MOTIFS,
LE CONSEIL D'ÉTAT DÉCIDE :

Article 1er.

Il n'y a plus lieu de statuer.

Article 2.

La partie adverse supporte les dépens, à savoir le droit de rôle de 200 euros, la contribution de 20 euros et l'indemnité de procédure de 700 euros, accordée à la partie requérante.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique de la XVe chambre, le vingt-et-un février deux mille vingt, par :

Pascale VANDERNACHT,	président de chambre,
Frédéric QUINTIN,	greffier assumé.

Le Greffier assumé,	Le Président,
Frédéric QUINTIN.	Pascale VANDERNACHT.

‡CBCUPBIAC-BEAJBGU‡