

**CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF**

**A R R Ê T**

n° 232.290 du 22 septembre 2015

A. 214.742/XI-20.478

En cause : **TUFWANSONI** Jean-Patrick,  
ayant élu domicile chez  
Me M. KADIMA, avocat,  
rue Hoyoux 135  
4040 Herstal,

contre :

**L'Etat belge**, représenté par  
le Ministre de la Justice,  
ayant élu domicile chez  
Me Ph. SCHAFFNER, avocat,  
avenue Tedesco 7  
1160 Bruxelles.

---

**LE PRÉSIDENT DE LA XI<sup>e</sup> CHAMBRE,**

**I. OBJET DE LA REQUETE**

Par une requête introduite le 6 janvier 2015, Jean-Patrick TUFWANSONI, demande l'annulation de la décision du 6 novembre 2014 du service des Tutelles du SPF Justice mettant fin de plein droit à sa prise en charge.

**II. PROCEDURE DEVANT LE CONSEIL D'ETAT**

Le dossier administratif a été déposé par la partie adverse.

Mme l'auditeur L. LEJEUNE a rédigé un rapport, sur la base de l'article 93 du règlement général de procédure. Ce rapport a été notifié aux parties.

Une ordonnance du 13 août 2015, notifiée aux parties, a fixé l'affaire à l'audience de la XI<sup>e</sup> chambre du 15 septembre 2015 à 14 heures.

M. le président de chambre Ph. QUERTAINMONT a fait rapport.

Me M. KADIMA, avocat, comparaissant pour la partie requérante, et Me Ph. SCHAFFNER, avocat, comparaissant pour la partie adverse, ont présenté leurs observations.

Mme l'auditeur L. LEJEUNE a été entendue en son avis conforme.

Il est fait application du titre VI, chapitre II, relatif à l'emploi des langues, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Une ordonnance du 29 janvier 2015 a accordé le bénéfice de la procédure gratuite à la partie requérante.

### III. EXPOSE DES FAITS DE LA CAUSE

1. Le requérant, de nationalité congolaise, serait arrivé en Belgique le 12 octobre 2014 et a introduit une demande d'asile le lendemain. En se déclarant réfugié, il a affirmé être né à Kinshasa le 2 avril 1997, ce qui a conduit le service des Tutelles à la prendre en charge en qualité de mineur étranger non accompagné.

2. Toutefois, en raison d'un doute émis par l'Office des étrangers concernant l'âge du requérant, il a été procédé le 23 octobre 2014 à un examen médical au service radiologie de l'Hôpital universitaire d'Anvers (UZA).

Cet examen a conclu que l'intéressé est âgé de plus de 18 ans.

3. A la date du 6 novembre suivant, la partie adverse a décidé de faire prévaloir les conclusions de l'expertise médicale sur l'affirmation du requérant et a adopté une décision mettant fin de plein droit à la prise en charge de l'intéressé par le service des Tutelles.

Il s'agit de l'acte attaqué dans le recours au Conseil d'Etat.

4. A l'appui de ce recours, le requérant soulève un moyen unique de la violation des articles 2 et 3 de la loi du 29 juillet 1991 sur la motivation formelle des actes administratifs, des principes généraux de bonne administration et de l'erreur manifeste d'appréciation.

### IV. LE MAINTIEN DE L'INTERET AU RECOURS

Il est de jurisprudence constante que, pour fonder la recevabilité d'un recours en annulation, l'intérêt que doit avoir le requérant à son recours doit exister au moment de l'introduction de la requête et subsister jusqu'au prononcé de l'arrêt. Cet intérêt doit également être direct, personnel, certain, actuel et légitime.

Le requérant a déclaré lui-même, lors de l'introduction de sa demande d'asile, être né le 2 avril 1997. En admettant comme exacte sa propre déclaration, il aurait ainsi atteint l'âge de dix-huit ans accomplis le 2 avril 2015. Il s'ensuit qu'il n'a plus, aujourd'hui, intérêt à poursuivre l'annulation de la décision attaquée, étant donné qu'il ne pourrait plus retirer un avantage effectif d'une éventuelle annulation.

En effet, la perte du statut favorable ainsi allégué est liée à la qualité de mineur et, aux termes de l'article 24, § 1<sup>er</sup>, du Titre XIII, Chapitre 6 « Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés » de la loi-programme du 24 décembre 2002, « la tutelle cesse de plein droit : (...) 2° lorsque le mineur atteint l'âge de dix-huit ans ».

Il s'ensuit que quand bien même l'acte attaqué serait annulé, le requérant ne pourrait plus obtenir sa reprise en charge par le service des Tutelles.

Il y a lieu d'appliquer l'article 93 du règlement général de procédure devant la section du contentieux administratif, des débats succincts suffisant à trancher le recours, lequel doit être déclaré irrecevable à défaut d'intérêt.

#### **PAR CES MOTIFS, DÉCIDE :**

##### **Article 1<sup>er</sup>.**

La requête est rejetée.

##### **Article 2.**

Les dépens, liquidés à la somme de 200 euros, sont mis à charge de la partie requérante.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique de la XI<sup>e</sup> chambre, le  
vingt-deux septembre deux mille quinze par :

|                      |                       |
|----------------------|-----------------------|
| M. Ph. QUERTAINMONT, | président de chambre, |
| M. S. DJERBOU,       | greffier assumé.      |

|                     |               |
|---------------------|---------------|
| Le Greffier assumé, | Le Président, |
|---------------------|---------------|

S. DJERBOU

Ph. QUERTAINMONT