

CONSEIL D'ETAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF.

A R R E T

n° 213.979 du 20 juin 2011

A.200.382/VI-19.132

En cause : **la société anonyme OTIS,**

ayant élu domicile chez
Me Yves ROSENOER, avocat,
rue Antoine Dansaert, n° 92,
1000 Bruxelles,

contre :

**1. la Régie Foncière du Ministère de la Région de
Bruxelles-Capitale,**

2. la Région de Bruxelles-Capitale, représentée
par son Gouvernement,

ayant élu domicile chez
Mes Jean BOURTEMBOURG et
Cédric MOLITOR, avocats,
rue de Suisse, n° 24,
1060 Bruxelles.

**LE PRESIDENT F.F. DE LA VI^e CHAMBRE DU CONSEIL D'ETAT,
SIEGEANT EN REFERE,**

Vu la requête unique introduite le 1^{er} juin 2011 par la société anonyme OTIS, qui demande l'annulation et tend, selon la procédure d'extrême urgence, à la suspension de l'exécution de la décision, et qui lui a été notifiée le 17 mai 2011, par laquelle le ministère de la Région de Bruxelles-Capitale, Administration de l'équipement et des déplacements, Régie foncière "direction bâtiments", attribue le marché de services référencé C.S.C. n° GRF 238/10 portant sur la maintenance des installations de levage et d'ascenseurs du bâtiment C.C.N.;

Vu l'ordonnance du 7 juin 2011, notifiée aux parties, convoquant celles-ci à comparaître le 16 juin 2011 à 10 heures;

Vu la note d'observations et le dossier administratif;

Entendu, en son rapport, M. David DE ROY, Conseiller d'Etat, Président
f.f.;

Entendu, en leurs observations, Mes Valérie SCHIPPERS et Yves ROSENOER, avocats, comparaissant pour la partie requérante et Me Cédric MOLITOR, avocat, comparaissant pour les parties adverses;

Entendu, en son avis conforme, M. THIBAUT, Premier auditeur au Conseil d'Etat;

Vu le titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que la décision d'introduire un recours en annulation et une demande de suspension, selon la procédure de l'extrême urgence, de l'exécution de l'acte attaqué, est signée par Jean-Luc LAVENIR, lequel se présente comme "agissant en administrateur de la [requérante] et conformément aux statuts" et déclare, en outre, confirmer la décision de la société requérante d'introduire un recours en annulation et une demande de suspension devant le Conseil d'Etat; que, toutefois, aucune décision n'est déposée ayant pour objet d'introduire un recours en annulation et en suspension, que confirmerait la décision de Jean-Luc LAVENIR; que, par ailleurs, en vertu de l'article 522, § 2, du Code des sociétés, si le conseil d'administration représente la société à l'égard des tiers et en justice, soit en demandant soit en défendant, les statuts peuvent toutefois donner qualité à un ou plusieurs administrateurs pour représenter la société, soit seuls, soit conjointement; qu'en l'espèce, cependant, les statuts de la requérante ne règlent pas sa représentation en justice; que la délégation consentie par l'article 19 desdits statuts, en vertu duquel, pour tous les actes, la société sera représentée à l'égard des tiers par deux administrateurs, ne peut être invoquée; qu'en effet, d'une part, elle ne s'étend pas à la représentation en justice et, d'autre part, aucune décision signée par deux administrateurs n'est, de toute façon, produite; qu'enfin, les délégations consenties lors de la réunion du conseil d'administration de la requérante, du 15 mars 2011, dont est produite une copie du procès-verbal, ne sauraient davantage être utilement invoquées, ces délégations ne portant que sur les engagements commerciaux et bancaires; que, dès lors que Jean-Luc LAVENIR ne disposait pas du pouvoir de prendre seul la décision d'agir devant le Conseil d'Etat et qu'aucune décision prise à cette fin par l'organe investi d'un tel pouvoir n'est produite, la demande de suspension n'est pas recevable,

D E C I D E :

Article 1^{er}.

La demande de suspension d'extrême urgence est rejetée.

Article 2.

Conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 5 décembre 1991 déterminant la procédure en référé devant le Conseil d'Etat, le présent arrêt sera notifié par télécopieur.

Article 3.

Les dépens sont réservés.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique de la VI^e chambre, le vingt juin deux mille onze par :

M.	David DE ROY,	Conseiller d'Etat, Président f.f.,
M ^{me}	Céline MOREL,	Greffier.

Le Greffier,

Le Président f.f.,

Céline MOREL.

David DE ROY.