

**CONSEIL D'ÉTAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF.**

**A R R Ê T**

n° 199.671 du 19 janvier 2010

A.189.673/VIII-6552

En cause : **DRUART** Véronique,  
rue du Parc 30  
7870 Lens (Cambron Saint-Vincent),  
  
contre :  
**l'État belge**, représenté par  
le Ministre de la Fonction publique,  
ayant élu domicile chez  
Me Emmanuel JACUBOWITZ, avocat,  
avenue Tedesco 7  
1160 Bruxelles.

-----  
--

**LE PRÉSIDENT F.F. DE LA VIII<sup>e</sup> CHAMBRE,**

Vu la requête introduite le 12 septembre 2008 par Véronique DRUART qui demande l'annulation de "la décision lui notifiant un résultat d'échec (59,57%) au Test de certification de la Formation Certifiée «Application principe droit fiscal F103FR»";

Vu les mémoires en réponse et réplique régulièrement échangés;

Vu le rapport de M<sup>me</sup> BEECKMAN de CRAYLOO, premier auditeur au Conseil d'État, rédigé sur la base de l'article 93 du règlement général de procédure;

Vu l'ordonnance du 10 décembre 2009, convoquant les parties à comparaître le 7 janvier 2010;

Vu la notification de cette ordonnance et du rapport aux parties;

Entendu, en son rapport, M<sup>me</sup> DÉOM, conseiller d'État;

Entendu, en leurs observations, la partie requérante, et Me Emmanuel JACUBOWITZ, avocat, comparaissant pour la partie adverse;

Entendu, en son avis conforme, M<sup>me</sup> BEECKMAN de CRAYLOO, premier auditeur;

Vu le titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que la décision attaquée a été retirée par le directeur général de l'Institut de Formation de l'Administration fédérale le 5 février 2009;

Considérant que la partie requérante estime que la décision de retrait du 5 février 2009 ne lui a pas donné gain de cause et demande au Conseil d'État d'annuler l'acte attaqué et de "procéder à la rédaction d'une nouvelle décision [...]";

Considérant qu'en vertu de l'article 14, § 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, ce dernier ne dispose d'aucune compétence de réformation des décisions administratives; que le Conseil d'État ne saurait annuler une décision disparue de l'ordre juridique en raison de son retrait, lequel est devenu définitif; que le recours a, dès lors, perdu son objet; que, cependant, eu égard aux circonstances de la cause, il y a lieu de mettre les dépens à charge de la partie adverse,

## **D É C I D E :**

### **Article 1<sup>er</sup>.**

Il n'y a plus lieu de statuer.

### **Article 2.**

Les dépens, liquidés à la somme de 175 euros, sont mis à charge de la partie adverse.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique, le dix-neuf janvier deux mille dix par :

|                          |                                    |
|--------------------------|------------------------------------|
| M <sup>me</sup> DÉOM,    | conseiller d'État, président f.f., |
| M <sup>me</sup> DRAPIER, | greffier assumé.                   |

Le Greffier assumé,

Le Président f.f.,

B. DRAPIER.

D. DÉOM.