

CONSEIL D'ETAT, SECTION DU CONTENTIEUX ADMINISTRATIF.

A R R E T

n° 175.467 du 9 octobre 2007

G./A.175.199/VI-17.194

En cause : **HELFT** Hans,
avenue du Gui, n° 19,
1180 Bruxelles,

contre :

- 1. la Commission pour le dédommagement des membres de la Communauté juive de Belgique,**
- 2. l'Etat belge,** représenté par le Premier Ministre,
ayant élu domicile chez
Me Dominique LAGASSE, avocat,
chaussée de la Hulpe, n° 187,
1170 Bruxelles.

--

LE PRESIDENT DE LA VI^e CHAMBRE,

Vu la requête introduite le 24 juillet 2006 par Hans HELFT qui demande l'annulation de "l'acte administratif pris les 24 avril et 17 mai 2006 et qui (lui) a été notifié par lettre du 29 mai 2006";

Vu le mémoire en réponse;

Vu la demande de M. AMELYNCK, Auditeur au Conseil d'Etat, du 7 février 2007, de mettre en oeuvre la procédure organisée par l'article 14bis du règlement général de procédure;

Vu la lettre du 21 février 2007 notifiant aux parties que la chambre va statuer en constatant l'absence d'intérêt requis, à moins que dans le délai de 15 jours, l'une d'elles ne demande à être entendue;

Vu la lettre du 5 mars 2007 par laquelle le requérant demande à être entendu;

Vu l'ordonnance du 7 août 2007, notifiée aux parties, convoquant celles-ci à comparaître à l'audience publique du 11 septembre 2007;

Entendu, en son rapport, M^{me} WILLOT-THOMAS, Président de chambre;

Entendu, en leurs observations, le requérant et Me Frédéric KRENC, loco Me Dominique LAGASSE, avocat, comparaissant pour les parties adverses;

Entendu, en son avis conforme, M. AMELYNCK, Auditeur;

Vu le titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que le mémoire en réponse a été notifié à la partie requérante le 1^{er} décembre 2006;

Considérant que l'article 21 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat dispose, en son alinéa 2, que lorsque la partie requérante ne respecte pas les délais prévus pour l'envoi du mémoire en réplique ou du mémoire ampliatif, la section statue sans délai, les parties entendues à leur demande, en constatant l'absence de l'intérêt requis; que mention de l'article 21, alinéa 2, précité a été faite lors de l'envoi au requérant d'une copie du mémoire en réponse, conformément à l'article 14bis, § 2, du règlement général de procédure;

Considérant que copie du mémoire en réponse a été envoyée à la partie requérante à son domicile par un courrier recommandé daté du 30 novembre 2006 et reçu le 1^{er} décembre 2006; que le document communiqué ensuite par la partie requérante par un courrier recommandé du 23 janvier 2007 n'est pas signé de telle sorte qu'il ne constitue pas un mémoire en réplique;

Considérant que le requérant n'a pas valablement déposé de mémoire en réplique dans le délai réglementaire de soixante jours; qu'à l'audience du 11 septembre 2007, il a été entendu; qu'il y a lieu de constater l'absence de l'intérêt requis,

D E C I D E :

Article 1^{er}.

La requête est rejetée.

Article 2.

Les dépens, liquidés à la somme de 175 euros, sont mis à la charge de la partie requérante.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique de la VI^e chambre, le neuf octobre deux mille sept par :

M^{mes} WILLOT-THOMAS,
SCHMITZ,

Président de chambre,
Greffier.

Le Greffier,

Le Président,

V. SCHMITZ.

M.-L. WILLOT-THOMAS.