

CONSEIL D'ETAT, SECTION D'ADMINISTRATION.

A R R E T

n° 146.231 du 17 juin 2005

A.112.081/XIII-2431

En cause : 1. **BROUSMICHE** Pascal,
 2. **DE WIT** Magda,
 ayant élu domicile chez
 Mes Patrick THIEL et
 Luc DEPRE, avocats,
 boulevard Brand Whitlock 30
 1200 Bruxelles,

contre :

la Région wallonne,
représentée par son Gouvernement,
ayant élu domicile chez
Me Pierre MOËRYNCK, avocat,
avenue des Gaulois 33
1040 Bruxelles.

Parties intervenantes :

1. **la Commune de Manage**,
2. **le Bourgmestre de la Commune de Manage**,
ayant tous deux élu domicile chez
Mes Etienne DUVIEUSART et
Nathalie TISON, avocats,
boulevard Audent 15
6000 Charleroi.

LE PRESIDENT DE LA XIII^e CHAMBRE,

Vu la requête introduite le 21 novembre 2001 par Pascal BROUSMICHE et Magda DE WIT qui demandent l'annulation de l'arrêté ministériel du 3 octobre 2001 infirmant l'arrêté du 29 juin 2000 de la députation permanente du conseil provincial du Hainaut qui les autorisait, pour deux ans et à l'essai, à implanter et à exploiter un dépôt et un centre de tri de métaux usagés et de véhicules hors d'usage, rue Sainte Catherine, n° 139 à Manage, et refusant l'autorisation d'exploitation;

Vu l'arrêt n° 100.630 du 7 novembre 2001 accueillant la requête en intervention introduite par la commune de Manage et rejetant la demande de suspension d'extrême urgence;

Vu la requête introduite le 2 janvier 2002 par laquelle la commune de Manage et le bourgmestre de la commune de Manage demandent à être reçus en qualité de parties intervenantes;

Vu l'ordonnance du 14 janvier 2002 accueillant ces interventions;

Vu les mémoires en réponse et en réplique régulièrement échangés;

Vu le mémoire en intervention;

Vu le rapport de M. NIKIS, auditeur au Conseil d'Etat;

Vu l'ordonnance du 25 novembre 2004 ordonnant le dépôt au greffe du dossier et du rapport;

Vu la notification du rapport aux parties;

Vu la demande de M. NIKIS, auditeur, du 3 février 2005, de mettre en oeuvre la procédure organisée par l'article 14quater du règlement général de procédure;

Vu la lettre du 23 février 2005 notifiant aux parties requérantes que la chambre va statuer en décrétant le désistement d'instance, à moins qu'elles ne demandent à être entendues;

Vu le titre VI, chapitre II, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant que, le 3 décembre 2004, les parties requérantes ont reçu le rapport de l'auditeur concluant au rejet du recours;

Considérant que l'article 21 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat dispose, en son alinéa 6, qu'il existe, dans le chef de la partie requérante, une présomption de désistement d'instance lorsqu'elle n'introduit aucune demande de poursuite de la procédure par lettre recommandée à la poste dans un délai de trente jours à compter de la notification d'un tel rapport;

Considérant que les parties requérantes n'ont pas réagi dans le délai imparti; qu'elles n'ont pas demandé à être entendues; qu'elles sont donc légalement présumées se désister de leurs recours,

D E C I D E :

Article 1^{er}.

Le désistement d'instance est décrété.

Article 2.

Les dépens, liquidés à la somme de 597,06 euros, sont mis à charge des parties requérantes à concurrence de 298,53 euros chacune.

Ainsi prononcé à Bruxelles, en audience publique de la XIII^e chambre, le dix-sept juin deux mille cinq par :

M. HANOTIAU, président de chambre,
M^{me} SCHMITZ, greffier.

Le Greffier,

Le Président,

V. SCHMITZ.

M. HANOTIAU.