RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 99.982 van 22 oktober 2001
in de zaak A. 99.724/XIV-1696.

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VRIJENS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Kortrijksesteenweg 551

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Joegoslavische nationaliteit, op 18 januari 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 16 november 2000 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, Eerste Nederlandse Kamer, waarbij wordt geweigerd hem als vluchteling te erkennen;

Gelet op artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 21 juni 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 2001;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. HAEGEMAN die, loco Advocaat B. VRIJENS verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegrondheid van het beroep.

1.1. Overwegende dat in een enig middel verzoeker laat gelden dat de bestreden beslissing genomen is met schending van artikel 1, (A), 2 van het Internationaal Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951, van artikel 57/22 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en van de zorgvuldigheidsplicht, doordat wordt nagelaten rekening te houden met het subjectieve element van zijn vrees en doordat enkel de positieve informatie aangaande Kosovo wordt opgesomd en geen rekening wordt gehouden met de minder rooskleurige rapporten, dat hij wil benadrukken dat de toestand in Kosovo verre van stabiel is en er een gevaar voor een nieuwe etnische oorlog dreigt;

1.2. Overwegende dat van zodra -zoals in casu- wordt besloten dat de vrees voor vervolging van de vreemdeling niet langer objectief verantwoord is, een onderzoek naar het subjectief aspect van diens vrees volkomen overbodig is; dat in de bestreden beslissing duidelijk wordt aangegeven op welke rapporten en persartikelen het oordeel in verband met de toestand in Kosovo en de bescherming aldaar vanwege de internationale troepenmacht is gebaseerd; dat zodoende impliciet alle andere voorgebrachte rapporten door de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen worden verworpen; dat het de Raad van State niet toekomt op zijn beurt na te gaan of er voor verzoeker wel een valabel binnenlands vestigingsalternatief voorhanden is; dat het enig middel niet gegrond is;

2. Overwegende dat de verzoekende partij geen gegrond middel tot nietigverklaring heeft aangevoerd; dat er derhalve grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; dat het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig oktober tweeduizendeen, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	K. VANHOUTTE,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

K. VANHOUTTE. **A. BEIRLAEN.**