Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 99.744 van 12 oktober 2001

A. 105.505/VIII-2317

In zake: **OOGHE** Jean-Marie,

Chemin Brûlé 40
7090 's-Gravenbrakel,

tegen:

DE POST,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Nicole CAHEN en
Mr. Anne VAGMAN, advocaten,
Henri Wafelaertsstraat 47-61
1060 Brussel.

**DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIIe KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de op 5 juni 2001 door Jean-Marie OOGHE ingestelde vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging "van het besluit, waarvan de datum en de steller onbekend zijn, om betrekkingen van "Service Team Manager", "Applicatiearchitect", "Database Administrator", "Project Officer", "Project Manager", "Systeemanalist", "Security Officer", "Medewerker voor het beheer van tijdelijke overeenkomsten", en "Service-deskmedewerker" in te stellen, die betrekkingen vacant te verklaren en een oproep te doen tot de gegadigden om die betrekkingen te vervullen";

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring van dat besluit vordert;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer RONGVAUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 augustus 2001, waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 26 september 2001 om 10.30 uur;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van de beschikking tot bepaling van de rechtsdag en van het verslag;

Gehoord het verslag van mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DETRY, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van Mr. VAGMAN, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van mevr. DEBUSSCHERE, eerste auditeur bij de Raad van State;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering tot schorsing:

1. In het kader van de verdere liberalisering van de postmarkten, die een nieuwe fase zou ingaan tegen 2003, besluit de raad van bestuur van De

Post op 15 juli 1998 zijn dienstengroep informatica, die te kampen heeft met structuurproblemen, te moderniseren. Daartoe besteedt hij een studie over de door te voeren hervormingen uit aan een externe consultant, Andersen Consulting.

2. Op 7 januari 2000 wordt het personeel van de dienstengroep informatica op de hoogte gebracht van de geplande reorganisatie.

3. Tegelijkertijd wordt een "teststructuur" opgezet om een nieuwe verdeling van de bevoegdheden, opdrachten en taken te bepalen.

4. Op 20 januari 2000 krijgt het personeel van de dienstengroep informatica een nieuw bericht. Wie wil wordt verzocht te solliciteren naar een aantal vacante betrekkingen. Op 4 februari 2000 wordt een eerste lijst van te vervullen betrekkingen bezorgd, samen met het vereiste profiel van de sollicitanten.

5. Op 6 maart 2000 stelt de ACOD beroep tot schorsing en beroep tot nietigverklaring in van "het besluit" om de dienstengroep informatica te herstructureren. De Raad van State verwerpt het beroep tot schorsing, dat niet ontvankelijk is omdat het te laat is ingesteld.

6. Op 5 april 2000 wordt het personeel van de dienstengroep informatica ervan op de hoogte gebracht dat 41 onder hen van de 75 die daarom hebben verzocht, aangesteld worden voor nieuwe taken, in voorkomend geval in een andere dienst. Eén personeelslid van de betrokken unit, die bovendien vakbondsafgevaardigde is van de ACOD, de heer VAN CROMBRUGGE, stelt tegen die beslissing een beroep tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in. De vordering tot schorsing wordt afgewezen bij arrest nr. 97.500 van 5 juli 2001.

7. Op 11 april 2000 wordt aan het personeel een nieuw organigram gestuurd "dat rekening houdt met alle transfers zoals vermeld in [de] nota van 5 april 2000". Ook tegen die handeling stelt de heer VAN CROMBRUGGE een beroep tot schorsing en een beroep tot

nietigverklaring in. De vordering tot schorsing wordt afgewezen bij arrest nr. 97.501 van 5 juli 2001.

8. Op 14 april 2000 wordt aan het personeel van de dienstengroep informatica meegedeeld dat enerzijds nog gesolliciteerd kan worden naar verscheidene vacante functies genoemd in de nota's van 20 januari en 4 februari 2000, en anderzijds het invoeren van de nieuwe organisatie nieuwe vacante betrekkingen heeft doen ontstaan. De personeelsleden die geïnteresseerd zijn in die vacatures worden dan ook verzocht zich kenbaar te maken vóór 1 mei 2000.

Verzoeker stelt een beroep tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in tegen dat besluit. De vordering tot schorsing wordt afgewezen bij arrest nr. 97.504 van 5 juli 2001.

9. Op 29 juni 2000 wordt het project "Berenschot" in het paritair comité besproken. De bedoeling van dat project bestaat erin met een studie en een "technische oefening" de definitie en de classificatie voor te bereiden van de functies die in de gezamenlijke diensten van De Post worden uitgeoefend. Het paritair comité neemt akte van de amendementen die worden voorgesteld door de directie en die betrekking hebben op het ontwerp van protocol dat De Post, de vakorganisaties en de vennootschap Berenschot moeten afsluiten om een kader vast te leggen voor de uitvoering van dat project. De directie stelt onder meer dat de herziening van het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het personeel uit de werkingssfeer van het genoemde protocol is gelicht en uit de werkzaamheden die in het verlengde daarvan liggen. Ze wijst er ook op dat de conclusies van de studie eerst ten uitvoer kunnen worden gelegd nadat het paritair comité daarvoor met een tweederdemeerderheid zijn goedkeuring heeft gegeven.

10. Op 14 juli 2000 deelt de directeur van de dienstengroep informatica zijn personeel mee dat verscheidene betrekkingen nog altijd vacant zijn voor de functies van projectleider, productbeheerder, programmatuurontwikkelaar en analist-programmatuurontwikkelaar en spoort hij hen ertoe aan per brief of

elektronische post te solliciteren vóór 18 augustus 2000. Hij deelt mee dat een algemene oproep zal worden gedaan voor heel De Post. Bij de mededeling van de directeur zit een gedetailleerde beschrijving van de functies en van de vereiste bekwaamheden. Op 4 augustus 2000 wordt de oproep tot de gegadigden voor de genoemde functies verspreid in alle diensten van De Post via "gele lijst" 3.2.3./29. De heer VAN CROMBRUGGE stelt tegen die handeling een beroep tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in. De vordering tot schorsing wordt afgewezen bij arrest nr. 97.502 van 5 juli 2001.

11. Op 1 augustus 2000 worden aan het personeel in een interne nota de ontwerporganigrammen en informatie over de procedure voor de toewijzing van de functies in de "nieuwe organisatie" verschaft. Er wordt onder meer in gesteld dat er voor de ongeveer vijftig openstaande hoger-kaderfuncties een voortdurende oproep tot de gegadigden zal zijn, die voorafgegaan zal worden door de verspreiding van een beschrijving van de toe te wijzen betrekkingen en van de vereiste profielen. Ook de toelatingsvoorwaarden en de bezoldigingsregels die respectievelijk voor het personeel van De Post en voor de gegadigden van buiten de onderneming zijn vastgesteld, worden uiteengezet. Er wordt in het bijzonder aan herinnerd dat de overeenkomst inzake de tewerkstelling van arbeidscontractanten afgesloten in het paritair comité onder bepaalde voorwaarden de mogelijkheid biedt personeel op arbeidsovereenkomst aan te werven en te bezoldigen op basis van hun kwalificaties en beroepservaring. Ten slotte wordt onderstreept dat de informatie gegeven in de nota informeel is en geen afbreuk doet aan de wets- en verordeningsbepalingen betreffende het statuut van het personeel en het vakbondsstatuut, die geëerbiedigd zullen worden.

12. Het paritair comité komt opnieuw bijeen op 31 augustus 2000. De vertegenwoordigers van de directie van De Post delen informatie mee over de bedrijfsstrategie, de organigrammen en de toewijzing van managementsbetrekkingen aan de vakbondsvertegenwoordigers.

De ACOD stelt verscheidene beroepen tot schorsing en tot nietigverklaring in tegen "de besluiten" die blijken uit de notulen van de

voornoemde vergadering, en tegen een daaropvolgende oproep tot de gegadigden van 4 september 2000. Luidens de arresten nrs. 97.078 en 97.079 van 27 juni 2001 wordt de uitspraak over die twee zaken uitgesteld. Bij de arresten nrs. 99.228 en 99.929 van 28 september 2001 wordt in die zaken de afstand van geding van de ACOD toegewezen.

13. Op 2 november 2000 doet De Post via een andere "gele lijst" die in haar diensten wordt verspreid een nieuwe oproep tot de gegadigden, deze keer om vijfenzestig betrekkingen van het middenkader in te vullen.

In de betrokken oproep tot de gegadigden staat ook hoe de sollicitaties moeten worden ingediend, en er is een bijlage bijgevoegd waarin een gedetailleerde beschrijving wordt gegeven van de functies en de vereiste profielen. Tegen die handeling heeft de ACOD een beroep tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring ingesteld. Luidens arrest nr. 97.080 van 27 juni 2001 wordt de uitspraak uitgesteld. Bij een arrest nr. 99.230 van 28 september 2001 wordt de afstand die de ACOD doet van dat beroep, toegewezen.

14. Op 11 december 2000 doet De Post, nogmaals via een "gele lijst" die ze onder haar diensten verspreidt, een oproep tot de gegadigden om vacante betrekkingen van "Zone Manager" in de Business Units (BU) Retail en Mail in te vullen.

In de betrokken oproep tot de gegadigden staat ook hoe sollicitaties moeten worden ingediend, en ook hier is een bijlage bijgevoegd, waarin een gedetailleerde beschrijving wordt gegeven van de functies en de vereiste profielen.

De ACOD stelt een tweevoudig beroep in tot schorsing en tot nietigverklaring van de beslissingen om personeel van De Post te benoemen of arbeidscontractanten toe te laten, die vervat zijn in de genoemde "gele lijst", terwijl de verplichting om vooraf te onderhandelen in het paritair comité niet nageleefd is. Luidens arrest nr. 97.081 van 27 juni 2001 wordt een uitspraak

uitgesteld. Bij een arrest nr. 99.232 van 28 september 2001 wordt in die zaak de afstand van geding van de ACOD toegewezen.

15. Op diezelfde dag doet De Post via een andere "gele lijst" die ze verspreidt onder haar diensten, een oproep tot de gegadigden om de functie van "projectmedewerker" voor het project "Proof of delivery" in te vullen.

In de betrokken oproep tot de gegadigden staat ook hoe de sollicitaties moeten worden ingediend, en ook hier is een bijlage bijgevoegd waarin een gedetailleerde beschrijving wordt gegeven van de functie en het vereiste profiel. De ACOD stelt een tweevoudig beroep in tot schorsing en tot nietigverklaring van de besluiten om personeel van De Post te benoemen of arbeidscontractanten toe te laten, die vervat zijn in de genoemde "gele lijst", terwijl de verplichting om vooraf te onderhandelen in het paritair comité niet nageleefd is. Luidens arrest nr. 97.342 van 29 juni 2001 wordt een uitspraak uitgesteld. De ACOD heeft afstand gedaan van dat beroep; die afstand is toegewezen bij arrest nr. 99.231 van 28 september 2001.

16. Op 9 januari 2001 krijgt de heer VAN CROMBRUGGE een e-mail van Mevr. HANAPPE, waarin de komst van nieuwe medewerkers voor de dienstengroep informatica wordt aangekondigd en het "aangepaste organigram" van de genoemde unit wordt gegeven.

De betrokkene stelt een beroep tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring in tegen het genoemde organigram. Luidens arrest nr. 97.503 van 5 juli 2001 wordt de vordering tot schorsing afgewezen.

17. Op 28 februari 2001 worden tijdens een vergadering van het personeel van de dienstengroep informatica die verzoeker bijwoont nog eens gewezen op "alle concrete acties met het oog op de reorganisatie van het informaticadepartement sedert begin 2000". Er wordt tevens een nieuwe versie van de organisatie van het departement en de interne diensten ervan voorgesteld.

18. Op 15 maart 2001 krijgen de personeelsleden van de genoemde unit een e-mail waarin de inhoud van de laatste vergadering van 28 februari wordt bevestigd en waarin verscheidene vacante functies en betrekkingen worden opgesomd. Ze worden verzocht om, indien ze dat wensen, te solliciteren naar die betrekkingen wanneer het hun schikt. Er wordt immers in gezegd dat de betrekkingen die overeenstemmen met bepaalde functies vacant blijven zolang "het grootste deel ervan uitgeoefend wordt door externe medewerkers". Ten slotte wordt nog gesteld dat de "functie- en profielbeschrijvingen" vanaf 2 maart 2001 zullen worden meegedeeld. Dat is de bestreden handeling.

19. Verzoeker verzekert dat hij op 5 april 2001, toen hij terugkwam uit vakantie, kennisgenomen heeft van de e-mail.

20. Er dient nog op gewezen te worden dat op 21 december 2000 een raamakkoord is afgesloten in het paritair comité om de nadere regels inzake het project voor de herstructurering van de diensten van De Post te bepalen. Die overeenkomst geldt voor de periode 2001-2004 en bevat onder meer:

- een overzicht van de economische factoren die "de totstandkoming van een personeelsplan in het kader van het strategisch plan van De Post" wettigen;
- het in herinnering brengen dat in de eerste plaats gewerkt wordt met ambtenaren en de voorwaarden waaronder arbeidscontractanten kunnen worden aangeworven;
- de verbintenis om een studie uit te voeren van de bezoldigingsregeling van het personeel;
- het invoeren van een systeem voor de evaluatie van het personeel en een systeem van functioneringsgesprekken;
- de verbintenis van de directie te zorgen voor een efficiëntere opleiding van het personeel;
- rechtspositionele wijzigingen;

- het budget dat is uitgetrokken om de bovenstaande maatregelen te financieren;

Overwegende dat de verwerende partij van oordeel is dat de bestreden handeling een gewone oproep tot de gegadigden is, bedoeld om te voorzien in een voorlopige toewijzing van taken in het kader van de toepassing van een tijdelijk testscenario; dat de Raad van State volgens haar niet bevoegd is om over die handeling een uitspraak te doen, aangezien daarmee noch de rechtstoestand, noch de feitelijke toestand van het personeel van de informaticadienst waartoe verzoeker behoort wordt gewijzigd; dat de verwerende partij toegeeft dat het hooguit gaat om een handeling ter voorbereiding van tijdelijke materiële maatregelen, namelijk de toewijzing van nieuwe taken opgedragen met goedvinden van de betrokken personeelsleden in het kader van het testscenario; dat ze besluit dat noch de bestreden handeling, noch de maatregelen die daaruit zullen volgen afbreuk doen aan de rechtsorde of adressaten ervan, nadeel berokkenen;

Overwegende dat zowel uit het dossier als uit de uitleg verstrekt door de partijen blijkt dat een modernisering van de informaticadienst van De Post aan de gang is en dat meer bepaald in dat kader een "teststructuur" is opgezet, personeelsleden andere aanstellingen hebben gekregen en arbeidscontractanten zijn aangeworven; dat die structuur, die aanstellingen en die aanwervingen als voorlopig worden voorgesteld; dat die verschillende gegevens ontegensprekelijk de regels wijzigen volgens welke de functies worden uitgeoefend of toegewezen; dat oproepen tot de gegadigden voor nieuwe functies, waarvan de toelatingsvoorwaarden voor de eerste keer in die handelingen worden bepaald, aansluiten bij die wijzigingen en niet als handelingen kunnen worden beschouwd ter voorbereiding van louter "materiële" ingrepen; dat ze rechtsgevolgen doen ontstaan en dus handelingen vormen die door de Raad van State kunnen worden vernietigd; dat mitsdien het feit dat die wijzigingen als voorlopig of tijdelijk zijn gekwalificeerd, niet wil zeggen dat ze buiten de categorie handelingen vallen waartegen een beroep tot nietigverklaring en bijgevolg een vordering tot schorsing

van de tenuitvoerlegging kan worden ingesteld; dat de exceptie niet wordt aangenomen;

Overwegende dat verzoeker uiteenzet dat hij sedert 1 juni 1977 ambtenaar is bij De Post en hij daar thans expert-informaticus is; dat hij uitlegt dat de bestreden handeling en de hervorming waarvan ze het verlengde vormt, hem nadeel berokkenen aangezien hij voortaan in een nieuwe hiërarchische structuur zit en hij heeft moeten kiezen of hij al dan niet zou dingen naar betrekkingen die bij geen enkel rechts- of rechtspositioneel begrip aanhaken dat formeel toepasselijk is; dat hij volgens hem op onregelmatige wijze onder het hiërarchische gezag van personen van buiten het overheidsbedrijf is geplaatst of onder het gezag van collega's die buiten het rechtstreekse kader van de geldende rechtspositionele bepalingen zijn aangewezen; dat hij daaruit besluit dat hij er een persoonlijk, stellig en dadelijk belang bij heeft de nietigverklaring te vorderen van het bestreden besluit dat hem in een toestand van rechtsonzekerheid brengt;

Overwegende dat de verwerende partij in de eerste plaats opmerkt dat verzoeker er geen persoonlijk belang bij heeft de nietigverklaring van de bestreden handeling te vorderen gezien de kenmerken ervan die uiteengezet zijn in het kader van de betwisting omtrent de bevoegdheid van de Raad van State; dat ze er bovendien op wijst dat verzoeker niet ten aanzien van de bestreden handeling probeert zijn belang aan te tonen, maar wel ten aanzien van de uitvoering van het testscenario bedoeld om de eventuele herstructurering van de informaticadienst voor te bereiden; dat verzoeker volgens haar sedert 7 januari 2000 op de hoogte was van dat scenario, op welke datum alle personeelsleden van de betrokken dienst uitvoerig geïnformeerd zijn over de wijze waarop het experiment zou verlopen; dat de verwerende partij van oordeel is dat het onderhavige beroep eigenlijk bedoeld is als tegenzet voor het feit dat het beroep dat op 6 maart 2000 door de ACOD is ingesteld, doelloos is, welk beroep buiten de bevoegdheid van de Raad van State valt en bovendien zowel ratione temporis als wegens ontstentenis van belang onontvankelijk is; dat ze voorts stelt dat de termijn van zestig dagen op 4 juni 2001 verstreken is, aangezien verzoeker toegeeft dat hij op 5 april 2001 kennis heeft genomen van de bestreden handeling;

Overwegende dat 4 juni 2001, Paasmaandag, een wettelijke feestdag was; dat krachtens artikel 88, derde lid, van de procedureregeling, de vervaldag in zulk een geval verschoven wordt naar de eerstvolgende werkdag; dat daaruit volgt dat de exceptie niet wordt aangenomen;

Overwegende dat het juist is en bovendien niet betwist wordt dat verzoeker zich niet kandidaat heeft gesteld voor de betrekkingen waarmee zijn beroepsbekwaamheden overeenstemmen; dat, uit diepergaande gesprekken enerzijds en gelet op het verdere verloop van de aan de gang zijnde reorganisatie anderzijds, blijkt dat het feit of iemand zich kandidaat heeft gesteld en dus in voorkomend geval "benoemd" of "aangewezen" wordt in één van de aangekondigde betrekkingen, gevolgen heeft voor het administratief statuut van de betrokkene; dat het personeelslid immers, zodra hij "benoemd" of "aangewezen" is, nieuwe, zogenoemde "operationele" functies moet uitoefenen; dat de graad van de ambtenaar, dat wil zeggen de titel die hij voert in de nieuwe structuur en die hem automatisch een plaats geeft binnen een hiërarchie, nieuw is; dat de ambtenaar premies zou kunnen krijgen; dat niet met zekerheid bepaald is kunnen worden of de aldus "benoemde" of "aangewezen" ambtenaar zijn statuut zou behouden, wat niettemin op basis van het dossier zo blijkt te zijn, noch of hij gelijktijdig zijn vroegere en zijn nieuwe functie zou uitoefenen; dat niet bekend is hoe de huidige formatie eruitziet, noch hoe de betrekkingen die daarop voorkomen vervuld worden, en evenmin geweten is hoe het "functioneel organigram" eruitziet; dat indien het betoog van de verwerende partij gevolgd zou worden, die stelt dat ze voor iedere ambtenaar functies in de nieuwe structuur wil vinden, de formatie van personeel in vast dienstverband een formatie in afbouw zou worden, een lege doos, terwijl dat wat zij "het functioneel organigram" noemt, volledig ingevuld zou worden door personeel in vast dienstverband en arbeidscontractanten; dat wat betreft verzoekers argument dat hij onder het hiërarchische gezag van arbeidscontractant VAN OOST zou worden geplaatst, die een functie van rang 13 uitoefent, de verwerende partij slechts antwoordt met beweringen en holle frasen; dat aldus, nadat ze uiteengezet heeft dat een arbeidscontractant "vaste leidinggevende functies" kan bekleden, wat het geval is van VAN OOST, aanvoert dat laatstgenoemde niet de hiërarchisch meerdere is

van verzoeker, aangezien hij arbeidscontractant is; dat uit het verloop van de "benoemingen" of "aanwijzingen" ook blijkt dat een kandidatuur "bij wijze van bewarende maatregel" in casu geen gevolgen heeft; dat het ten slotte in het onderhavige geval niet gewettigd is van verzoeker te eisen dat hij de daaropvolgende "benoemingen" of "aanwijzingen" aanvecht om blijk te geven van een belang bij het geding, aangezien het zou gaan om een beroep gericht tegen de aanwerving van een arbeidscontractant en het contract reeds uitwerking heeft; dat de argumenten van de verwerende partij in verband met het te laat instellen van het beroep gegrond zijn op veronderstellingen en niet op afdoende aangetoonde gegevens; dat onderhavige vordering gezien die omstandigheden, ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoeker een enig middel ontleent aan schending van de beginselen van behoorlijk bestuur en billijke rechtspleging, aan schending van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, inzonderheid van de artikelen 29, 33, 34 en 35, aan schending van het vakbondsstatuut van De Post, inzonderheid van de artikelen 12 en 18, aan schending van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en aan ontstentenis van een rechtsgrond voor de bestreden handeling; dat hij vaststelt dat de bestreden handeling erin bestaat betrekkingen te creëren, vacant te verklaren en een oproep te doen tot de gegadigden om ze te vervullen; dat volgens hem, krachtens de basisbeginselen van het administratief recht, die hun neerslag vinden in de in het middel aangehaalde bepalingen van de genoemde wet van 21 maart 1991, het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het personeel van tevoren vastgelegd hadden moeten worden; dat hij van oordeel is dat het vaststellen van dat administratief statuut en die bezoldigingsregeling op zijn beurt voorafgegaan had moeten worden door onderhandelingen in het paritair comité van De Post, met toepassing van de artikelen 34 en 35 van de genoemde wet, alsook van artikel 12 van het vakbondsstatuut; dat hij voorts zegt dat de personeelsformatie waaraan ook een taalkader moet beantwoorden vastgesteld had moeten worden;

Overwegende dat de verwerende partij stellig beweert dat de goedkeuring van de bestreden handeling door geen van de door verzoeker

gevorderde rechtshandelingen voorafgegaan hoefde te worden; dat ze stelt dat er geen betrekkingen zijn gecreëerd en dat in de bestreden handeling alleen materiële taken worden bepaald zodat deze kunnen worden toegekend aan personeelsleden wier rechtstoestand ongewijzigd blijft tegenover vroeger; dat het volgens haar gaat om maatregelen van orde op het gebied van personeelsbeheer; dat ze voorts stelt dat het middel niet ontvankelijk is voorzover het ontleend is aan schending van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, daar de bepalingen die beweerdelijk worden geschonden, niet worden aangeduid in het verzoekschrift;

Overwegende dat, doordat er geen gegevens voorhanden zijn zoals de formatie van het personeel in vast dienstverband met opgave van de ambtenaren die de betrekkingen op die formatie vervullen en hun taalrol, geen soortgelijke gegevens over de arbeidscontractanten die niet in de nieuwe structuur zouden worden opgenomen, en dezelfde gegevens voor diegenen, arbeidscontractanten en ambtenaren, die "aangeworven" of "aangewezen" zijn in het "functioneel organigram", of een overzicht waarop staat welke graden en functies van de beide structuren met elkaar overeenstemmen, kan de Raad van State de wettigheidscontrole waarom hij is verzocht niet uitoefenen; dat de gegevens van deze zaak, zoals gebleken uit het onderzoek van de ontvankelijkheid, aantonen dat er sprake is van een wijziging van de hiërarchische verhoudingen van verzoeker, dat wil zeggen de plaats die hij krachtens de formatie inneemt in de hiërarchie, en dus van zijn administratief statuut; dat er in die omstandigheden grond is om het aangevoerde middel als ernstig te beschouwen;

Overwegende dat verzoeker, wat de kans op een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, het volgende aanvoert:

" Verzoeker ondervindt ontegensprekelijk een moreel nadeel doordat hij te maken heeft met een administratieve overheid die een hervorming van een welbepaalde omvang aanvat, en hem persoonlijk in een nieuw hiërarchisch en rechtspositioneel verband plaatst, zonder de wets- en verordeningsbepalingen in acht te nemen, waarvan verzoeker mag verwachten dat deze strikt nageleefd worden door een werkgever uit de openbare sector.

Verzoeker ondervindt des te meer een moreel nadeel daar de verwerende partij verklaart personen van buiten De Post in dienst te willen blijven houden in betrekkingen die strategisch zijn voor de instelling, en aldus rechtstreeks en uitdrukkelijk al haar personeel verloochent, dat ze, zoals ze zelf stelt, tests wil laten ondergaan om na te gaan of ze "net zo goed zijn" als die personen.

Het morele nadeel dat hij ondervindt wordt nog versterkt doordat het hem niet mogelijk lijkt op zinvolle wijze naar betrekkingen te solliciteren wanneer hij niet weet hoe deze ingepast worden in de hiërarchische structuur van De Post, en doordat die betrekkingen zowel voor arbeidscontracten als voor het personeel in vast verband toegankelijk zijn.

Het aanzienlijke morele nadeel dat verzoeker ondervindt kan niet redelijkerwijze ongedaan worden gemaakt met een vernietigingsarrest uitgesproken na een procedure die, in het beste geval, meer dan twee jaar zou duren.

Indien de bestreden handeling niet geschorst wordt, zal verzoeker immers genoopt zijn enerzijds stelselmatig alle beslissingen te bestrijden die door de verwerende partij in verband met de herstructurering worden genomen, en anderzijds, wanneer die ontwikkeling rond zal zijn, stelselmatig alle bestuurlijke beslissingen aan te vechten genomen door hiërarchische en functionele overheden waarvan de positie op onregelmatige wijze verkregen is.

Die toestand kan alleen een steeds groter wordende rechtsonzekerheid doen ontstaan, waardoor het uiteindelijk onmogelijk zal zijn het recht te herstellen na een arrest tot nietigverklaring.

Verzoeker zou tevens voortdurend in conflict liggen met zijn meerderen, waardoor hij zich onvermijdelijk tijdens de hele procedure in een bijzonder ongemakkelijke persoonlijke en administratieve positie zou bevinden.

Een schorsing van de bestreden handeling zou daarenboven tot gevolg hebben dat de verwerende partij ertoe wordt gedwongen de wettelijke en regelmatige procedures in acht te nemen bij het nemen van de maatregelen om de hervorming, waarvan verzoeker de wenselijkheid niet betwist, te verwezenlijken";

Overwegende dat de verwerende partij daarop in hoofdzaak antwoordt dat een "gewone oproep tot vrijwilligers" niet het aangevoerde nadeel kan berokkenen, en bijgevolg het principe van de reorganisatie zelf ter discussie wordt gesteld; dat ze erop wijst dat de aangevoerde feiten dezelfde zijn als die welke door een andere verzoeker zijn aangevoerd en daaruit afleidt dat verzoeker totaal niet in staat is zijn stelling concreet uiteen te zetten; dat ze opnieuw stelt dat

de rechtssituatie en de rechtspositie van het personeel van de informaticadienst niet gewijzigd is; dat ze tevens het aangevoerde morele nadeel betwist en wat dat betreft preciseert dat, in tegenstelling tot wat verzoeker beweert, de vacante taken en de gezochte profielen nauwkeurig omschreven zijn in de oproepen tot de gegadigden; dat ze van oordeel is dat verzoeker de vereisten om een schorsing te kunnen bevelen door elkaar haalt en dat de reorganisatie in dit stadium slechts "materiële maatregelen" omvat.

Overwegende dat hierboven afdoende is aangetoond dat de bestreden handeling gevolgen heeft die de administratieve positie van verzoeker kunnen wijzigen; dat de verwerende partij het gebrek aan nauwkeurigheid dat ze aan verzoeker verwijt, aan zichzelf te wijten heeft; dat de diensten, zelfs als de reorganisatie in casu slechts een "test" is, of "voorlopig" is, in ieder geval moeten kunnen blijven functioneren; dat moeilijk kan worden aanvaard dat er een volledige scheiding is tussen de uitgeoefende functies naargelang het personeelslid ze in de ene of de andere structuur uitoefent, inzonderheid in een informaticadienst, waar de taken in principe complementair zijn en onderling verweven; dat verzoeker in het onderhavige geval terecht rechtsonzekerheid aanvoert om de vereiste kans op een nadeel aan te tonen;

Overwegende dat voldaan is aan de beide voorwaarden gesteld in artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten zodat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Geschorst wordt de tenuitvoerlegging van de beslissing van 28 februari 2001 van De Post om betrekkingen van "Service Team Manager", "Applicatiearchitect", "Database Administrator", "Project Officer", "Project Manager", "Systeemanalist", "Security Officer", "Medewerker voor het beheer van tijdelijke overeenkomsten", "Service-deskmedewerker" in te stellen, die betrekkingen vacant te verklaren en een oproep te doen tot de gegadigden om die betrekkingen te vervullen";

Artikel 2.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op twaalf oktober tweeduizend één door:

Mevr. DAURMONT, staatsraad, wnd. voorzitter,
Mevr. HONDERMARCQ, griffier.

De Griffier, **Voor de wnd. voorzitter, die verhinderd is om te ondertekenen,**

M.-Cl. HONDERMARCQ. **J.-Cl. GEUS.**

**VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.**