

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 99.626 van 10 oktober 2001
in de zaak A. 110.796/X-10.565.**

In zake : René TERLINGEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. VAN DAMME,
kantoor houdende te 2520 OELEGEM,
Kerkstraat 2

tegen :

de stad ANTWERPEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. COEN,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 210A.

tussenkommende partij :

de n.v. DIERICKX-LEYS en CIE EFFECTENBANK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. VERMEULEN,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Antwerpsesteenweg 26-28.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat René TERLINGEN op 27 september 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van het besluit van 12 oktober 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen waarbij aan de n.v. DIERCKX-LEYS de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor “het afbreken van een pand + het bouwen van een kantoorruimte met appartementen” op een perceel gelegen te Antwerpen, Kasteelpleinstraat 40-42, kadastraal bekend 11° afdeling, sectie C, nr. 353 t 3;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 28 september 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 oktober 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. VAN DAMME, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat J. DERIDDER die, loco Advocaat C. COEN verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat L. VERMEULEN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. DIERICKX-LEYS en CIE EFFECTENBANK met een ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing wordt ingesteld bij een afzonderlijke akte die geen deel uitmaakt van het verzoekschrift tot nietigverklaring en uiterlijk samen met dat verzoekschrift; dat de verzoekende partij in éénzelfde akte zowel de schorsing van de tenuitvoerlegging als de nietigverklaring van de bestreden beslissing vordert; dat het verzoekschrift niet voldoet aan het vermelde wetsartikel; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. DIERICKX-LEYS en CIE EFFECTENBANK in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien oktober tweeduizendeen, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.