

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 99.564 van 9 oktober 2001
in de zaken A. 67.694/XII-1333.
A. 74.317/XII-156.
A. 82.693/XII-1888.**

In zake : I. + II.
 Robert PEETERS,
 wonende te ZOERSEL,
 Gagelhoflaan 11

 III.
 Robert PEETERS,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat R. ROMBAUT,
 kantoor houdende te ANTWERPEN,
 Justitiestraat 18

tegen :

 I. + II. + III.
 de Autonome Hogeschool LIMBURG,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat E. BRAL,
 kantoor houdende te GENT,
 Henleykaai 3 R.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Robert PEETERS op 19 februari 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de inrichtende macht van de Autonome Hogeschool Limburg van vermoedelijk 8 november 1995 waarbij geoordeeld werd dat hij niet aan de decretale voorwaarden voldoet om in aanmerking te komen voor de overgangsbepalingen omschreven in artikel 318 en volgende van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (zaak A. 67.694);

Gezien het verzoekschrift dat Robert PEETERS op 12 mei 1997 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

1. de "beslissing genomen dd. 05.03.1997 van het Bestuurscollege van de Autonome Hogeschool Limburg, waarbij Mevrouw BREUGELMANS Micheline benoemd werd als assistent 50% en docent 50% (ter vervanging van CLEEREN Antoine, TBS 55+ vanaf 01.11.1996) en de Heer CLAES Jos,

benoemd als docent 100% (ter vervanging van WILLEMS Alphonse, TBS 55+ vanaf 01.02.1997)";

2. de impliciete weigeringsbeslissing verzoeker te benoemen (zaak A. 74.317);

Gezien het verzoekschrift dat Robert PEETERS op 26 februari 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "de weigeringsbeslissing hem vast te benoemen in het kader van de TBS 55+ regeling, impliciete voorwaardelijke beslissing van onbekende datum, effectief geworden omstreeks 05.01.1999, verzoeker ter kennis gebracht dd. 25.01.99" (zaak A.82.693);

Gelet op het arrest nr. 68.646 van 7 oktober 1997 waarbij in de zaak A.74.317 de schorsing wordt bevolen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van het bestuurscollege van de Autonome Hogeschool Limburg van 3 maart 1997 om Micheline BREUGELMANS (assistent 50%, docent 50%) en Jozef CLAES (docent 100%) met ingang van 1 maart 1997 vast te benoemen en de vordering tot schorsing voor het overige wordt verworpen;

Gelet op het arrest nr. 78.180 van 19 januari 1999 waarbij de zaken 67.694 en A.74.317 worden gevoegd, de debatten worden heropend en het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat met een aanvullend onderzoek wordt belast;

Gelet op het arrest nr. 81.417 van 29 juni 1999 waarbij in de zaak A.82.693 de vordering tot schorsing van de aangevochten beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord in de zaak A. 82.693;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT in de zaken A. 67.694 en A. 74.317;

Gelet op de beschikking van 8 augustus 2000 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van de dossiers gelast;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT in de zaak A. 82.693;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 4 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 september 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. DE GREEF, die loco advocaat R. ROMBAUT verschijnt voor verzoeker;

Gehoord het gedeeltelijk andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. VAN DER GUCHT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het conflict tussen verzoeker en de Autonome Hogeschool Limburg draait rond de vraag of hij op grond van de overgangsbepalingen opgenomen in artikel 318, 2°, van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (hierna : hogescholendecreet) al of niet in aanmerking komt voor vaste benoeming in het hoger onderwijs; dat verzoeker in dat verband op 19 februari 1996 een eerste verzoekschrift heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de inrichtende macht van de Autonome Hogeschool Limburg van vermoedelijk 8 november 1995 waarbij geoordeeld werd dat hij niet aan de decretale voorwaarden voldoet om in aanmerking te komen voor de overgangsbepalingen omschreven in artikel 318 en volgende van het hogescholendecreet (zaak A. 67.694); dat hij op 12 mei 1997 ook een verzoekschrift heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van het bestuurscollege van de Autonome Hogeschool Limburg van 3 maart 1997 "waarbij Mevrouw BREUGELMANS Micheline benoemd werd als assistent 50% en docent 50% (ter vervanging van CLEEREN Antoine, TBS 55+ vanaf 01.11.1996) en de Heer CLAES Jos, benoemd als docent 100% (ter vervanging van WILLEMS Alphonse, TBS 55+ vanaf 01.02.1997)" en van de impliciete weigering hem te

benoemen (zaak A. 74.317); dat hij op 26 februari 1999 dan een derde verzoekschrift heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de “weigeringsbeslissing hem vast te benoemen in het kader van de TBS 55+ regeling” (zaak A.82.693); dat voor een nader overzicht van de feitelijke gegevens van de zaken verwezen kan worden naar de uiteenzettingen opgenomen in de arresten nr. 78.180 van 19 januari 1999 en nr. 81.417 van 29 juni 1999;

Overwegende dat de zaken A. 67.694 en A. 74.317 zijn samengevoegd bij arrest nr. 78.180 van 19 januari 1999; dat verzoeker de samenvoeging van de zaak A.82.417 met de reeds gevoegde zaken A. 67.694 en A. 74.317 vraagt; dat niets zich verzet tegen deze vraag om de drie zaken in een arrest af te doen;

Overwegende dat verzoeker in de zaak A.82.693 bij zijn memorie van wederantwoord afschrift voegt van een besluit van de verwerende partij, naar luid waarvan haar raad van bestuur op 28 oktober 1999 beslist :

“om PEETERS Robert, stamnummer 14703223321, assistent voor een opdracht van 50% en docent voor een opdracht van 50% genietend van artikel 318 2°, vast te benoemen in het ambt assistent voor een opdracht van 50 % en docent voor een opdracht van 50%. Deze benoeming gebeurt voor ter vervanging van CLEEREN Alfons, lector, stamnummer 14008283288, op 01 november 1996 voor een opdracht van 100% ter beschikking gesteld wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen in het overgangsstelsel. Deze benoeming gaat in op 01 oktober 1999”;

Overwegende dat uit die beslissing blijkt dat de verwerende partij nu oordeelt dat verzoeker “genietend van artikel 318 2°” wel aan de decretale voorwaarden voldoet om in aanmerking te komen voor de overgangsbepalingen omschreven in artikel 318 en volgende van het hogescholendecreet; dat verzoeker derhalve op dit punt voldoening heeft verkregen en dat het verzoekschrift in de zaak A.67.694 daarmee zonder voorwerp is; dat het teloor gaan van het voorwerp van de vordering het gevolg is van een beslissing van de verwerende partij, reden waarom het past de kosten te haren laste te leggen;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord opmerkt hetgeen volgt :

“Verzoekende partij, de Heer Robert PEETERS heeft de eer U hierbij mede te delen dat hij in de zaak onder referte genoegdoening heeft bekomen en aldus de procedure niet verder wenst te zetten.

Verzoeker voegt in bijlage de beslissing die één en ander staft.

Het weze evenwel opgemerkt dat verzoeker niet aflatend teneinde genoegdoening te bekomen procedure voor Uw Raad heeft dienen te voeren.

In casu heeft verzoeker in huidige procedure volgende griffierechten betaald respectievelijk op :

verzoekschrift tot schorsing : fiscale zegels : 7.000,-Bf

verzoekschrift voortzetting procedure : fiscale zegels : 7.000,-Bf

Dat verzoeker in een eerdere procedure G/A 74.317/XII-156 en in een nog andere procedure G/A 67.694/XII-1333 de daarbij passende zegels heeft overgemaakt.

Dat verzoeker absoluut de overtuiging is toegedaan dat zonder dit herhaald in procedure gaan (teneinde zijn belang te onderlijnen) geen genoegdoening zou zijn bekomen.

Dat verzoeker dan ook meent dat ongeacht het feit dat het procedurebelang thans teloor zou gaan, het belang in het beslechten van de zaak vooralsnog blijft bestaan.

Redenen waarom verzoeker vraagt dat de kosten ten laste van de halsstarrige verwerende partij zouden worden gelegd, waarbij opmerking wordt gemaakt dat desgevallend de teveel gestorte zegelrechten verzoeker via de griffie zouden terug worden gestort.

Proceseconomie - Samenvoeging der Zaken

Gelet op het hogervermelde en het belang dat zich in de opeenvolgende zaken met een ongeveer gelijk voorwerp voordoet, zaken bij U gekend onder G/A 67.694/XII-1333 en G/A 74.317/XII-156, kan het als proceseconomisch worden beschouwd indien de zaken zonder ze nadeel te bezorgen worden gevoegd.

Vanzelfsprekend veroorlooft verzoeker zich U te vragen in deze context tevens de verwerende partij te veroordelen tot de griffierechten in de andere zaken, met name :

G/A 67.694/XII-1333 verzoekschrift tot nietigverklaring : fiscale zegels : 4.000,- Bf

G/A 74.317/XII-156 verzoekschrift tot schorsing : fiscale zegels : 7.000,- Bf

G/A 74.317/XII-156 verzoekschrift tot nietigverklaring : fiscale zegels : 7.000,-Bf”;

Overwegende dat verzoeker stelt dat hij “de procedure” niet verder wenst te zetten omdat hij “genoegdoening heeft bekomen” met betrekking tot zijn vordering, in de zaak A.82.693, betreffende de “weigeringsbeslissing hem vast te benoemen in het kader van de TBS 55+ regeling”; dat verzoeker in de aangehaalde memorie van wederantwoord ook de zaak A.74.317 te berde brengt, maar enkel om zijn standpunt over “de griffierechten” in die zaak kenbaar te maken; dat verzoeker derhalve voor de verdere afhandeling van de zaak A.74.317 geen belangstelling meer blijkt te hebben;

Overwegende dat de aangehaalde verklaring als een verzoek tot afstand van geding in de zaken A. 74.317 en A.82.693 moet worden beschouwd; dat er reden is, aangezien de “genoegdoening” die verzoeker verkregen heeft het gevolg is van een beslissing van de verwerende partij, dat de kosten in de zaak A.74.317 ten laste van de verwerende partij worden gelegd; dat de Raad evenwel in zijn arrest

nr. 81.417 van 29 juni 1999 overwoog dat de vordering tot schorsing in de zaak A.82.693 niet ontvankelijk was bij gebrek aan voorwerp; dat er in die omstandigheden geen reden voorhanden is om de kosten in die zaak ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken A. 67.694/XII-1333, A. 74.317/XII-156 en A.82.693/XII-1888 worden gevoegd.

Artikel 2.

Het beroep A.67.694/XII-1333 wordt verworpen.

Artikel 3.

De afstand in de zaken 74.317/XII-156 en A.82.693/XII-1888 wordt toegewezen.

Artikel 4.

De kosten van de beroepen A. 67.694/XII-1333 en A.74.317/XII-156, bepaald op achttienduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van het beroep A. 82.693/XII-1888, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Artikel 5.

Het ten onrechte door verzoeker gekweten zegelrecht van zevenduizend frank voor het beroep tot nietigverklaring in de zaak A.74.317/XII-156, dient hem te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negen oktober 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.