

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 99.561 van 9 oktober 2001

A. 102.625/V-1609.

In zake : **Béatrice VANROBAYS**,
die woonplaats heeft gekozen
bij Mr. B. CAMBIER en
Mr. L. CAMBIER, advocaten,
Jean-Baptiste Meunierstraat 22
1050 Brussel,

tegen :

de Belgische Staat,
vertegenwoordigd door
de Minister van Justitie,
die woonplaats heeft gekozen
bij Mr. Ph. LEVERT
en Mr. M.-Fr. DUBUFFET,
advocaten,
Louizalaan 149/21
1050 Brussel.

Tussenkomende partij :

Pierre CAUCHIE,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. R. DE ROUCK, advocaat,
Leopoldlaan 17
9400 Ninove.

**DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,
RECHTSPREKEND IN KORT GEDING,**

Gezien de vordering die Béatrice VANROBAYS op 30 maart 2001 heeft ingesteld met het oog op de schorsing van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 5 februari 2001 houdende benoeming van Pierre CAUCHIE tot vrederechter van het kanton Oudergem;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring van diezelfde handeling vordert;

Gezien het op 2 mei 2001 door Pierre CAUCHIE ingediende verzoekschrift tot tussenkomst;

Gezien de nota met opmerkingen en het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag van Mevrouw A. DEBUSSCHERE, eerste auditeur bij de Raad van State, opgemaakt in het kader van het kort geding;

Gelet op de beschikking van 18 september 2001 waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 8 oktober 2001;

Gelet op de kennisgeving, aan de partijen, van het verslag en van de beschikking tot vaststelling van de rechtsdag;

Gehoord het verslag van Mevrouw S. GEHLEN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. B. CAMBIER, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. M.-Fr. DUBUFFET, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. N. MEERSMAN, loco Mr. DE ROUCK, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Mevrouw A. DEBUSSCHERE, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de vordering :

1. Krachtens artikel 5 van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons worden de drie kantons van het vrederecht Schaarbeek teruggebracht tot twee. Artikel 22 van deze wet luidt als volgt :

“§ 1. De vrederechter die, op het ogenblik van de inwerkingtreding van deze wet, titularis is van een gerechtelijk kanton dat wordt gehandhaafd, wordt rechter van dit kanton, zelfs indien het rechtsgebied ervan is gewijzigd, de zetel ervan wordt verplaatst of de benaming ervan wordt gewijzigd.
...”.

2. In het Belgisch Staatsblad van 17 augustus 2000 wordt de vacature van het ambt van vrederechter te Oudergem aangekondigd. Verzoekster, vrederechter van het eerste kanton Schaarbeek, en Pierre CAUCHIE, vrederechter van het derde kanton Schaarbeek - dat op 1 september 2001 zou worden opgeheven - solliciteren naar dat ambt.

3. Op 25 oktober 2001 brengt het adviescomité voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel een unaniem gunstig advies uit over de kandidatuur van Pierre CAUCHIE. Het brengt een zeer gunstig advies uit over de kandidatuur van verzoekster.

4. Bij koninklijk besluit van 5 februari 2001 wordt Pierre CAUCHIE benoemd tot vrederechter van het kanton Oudergem. Dit is de handeling waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd. Ze is als volgt gemotiveerd :

"Overwegende dat dient te worden voorzien in een tweetalige benoeming;

Overwegende dat de heer Cauchie, vrederechter van het derde kanton Schaarbeek, in 1978 het diploma bekam van licentiaat in de rechten en in 1979 het diploma van licentiaat in het bedrijfsrecht;

Overwegende dat betrokkene houder is van het getuigschrift van de kennis van de tweede landstaal;

Overwegende dat hij in 1979 werd ingeschreven op de lijst der advocaten-stagiairs bij de Nederlandse Orde van advocaten bij de balie te Brussel, om er in 1982 opgenomen te worden op het tableau van deze Orde;

Overwegende dat betrokkene zich aan de balie bijzonder heeft ingezet voor de vorming van de stagiairs;

Overwegende dat hij bij koninklijk besluit van 7 november 1988 werd benoemd tot plaatsvervangend rechter in het vredegerecht van het tweede kanton Schaarbeek en bij koninklijk besluit van 25 juli 1994 werd benoemd tot vrederechter van het derde kanton Schaarbeek;

Overwegende dat de heer Cauchie Pierre, vrederechter van het derde kanton Schaarbeek, bijgevolg de wettelijke benoemings- en taalvoorwaarden vervult;

Overwegende dat betrokkene deze functie uitoefent met bekwaamheid en menselijkheid en met een grote bekommernis voor een goede rechtsbedeling;

Overwegende dat in het kader van de hervorming van de kantons, het derde kanton Schaarbeek wordt afgeschaft en het grondgebied ervan zal verdeeld worden over het eerste en het tweede kanton Schaarbeek, voor dewelke de vrederechter van het derde kanton Schaarbeek in een overgangperiode toegevoegd vrederechter zou worden, doch voor welke kantons in feite geen toegevoegd vrederechter is voorzien;

Gelet op het unaniem gunstig advies van het adviescomité voor het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel, betekend aan betrokkene op 26 oktober 2000;"

Overwegende dat er grond bestaat om het verzoek tot tussenkomst in de schorsingsprocedure, ingediend door Pierre CAUCHIE, begunstigde van de bestreden handeling, in te willigen;

Overwegende dat, overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de schorsing van de tenuitvoerlegging alleen kan worden bevolen als ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement kunnen verantwoorden en op voorwaarde dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, ten aanzien van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel, dat verzoekster betoogt dat door de nieuwe afbakening van de gerechtelijke kantons en de inkrimping van het aantal ervan, vanaf 1 september 2001 haar kansen om in een ander kanton te worden benoemd beperkt zullen zijn; dat ze erop wijst dat ze bijna 51 jaar is en dat een vernietigingsarrest dat binnen enkele jaren zou worden gewezen derhalve geen enkel dienstig gevolg zou hebben, des te meer daar de tussenkomende partij ondertussen het ambt van vrederechter van het kanton Oudergem zal hebben kunnen uitoefenen; dat ze, op grond van haar opleiding en haar specialisatie in bepaalde rechtstakken, zich niet erg geschikt acht en zich niet bepaald geroepen voelt om de verantwoordelijke functies te bekleden die onlosmakelijk verbonden zijn met de aanwezigheid van een psychiatrische instelling in haar gerechtelijk kanton en in dat verband onderstreept dat de tussenkomende partij, die de specifieke kenmerken van dat kanton kent, gesolliciteerd heeft om er te worden benoemd; dat ze voorts stelt dat voor de beoordeling van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel rekening moet worden gehouden met “de belangrijkheid en de kennelijkheid van de aangeklaagde onwettigheden” en met de omstandigheid dat in het bestreden besluit gesteld wordt, in tegenstelling tot wat verklaard is tijdens de parlementaire voorbereiding, dat er niet meer zou worden voorzien in een toegevoegd rechter voor het kanton waar ze haar ambt uitoefent;

Overwegende dat de nieuwe afbakening van de gerechtelijke kantons en de inkrimping van het aantal ervan geen gevolgen zijn van de bestreden handeling; dat de leeftijd van verzoekster niet van die aard is dat ze, in geval van vernietiging van die handeling, de benoeming die ze ambieert zou belemmeren; dat ze, net zoals de tussenkomen partij, vrederechter in een kanton eerste klasse is en dus, evenzeer als de tussenkomen partij, in dat ambt ervaring zal blijven verwerven; dat verzoekster, wanneer ze gekozen heeft voor de loopbaan van vrederechter, behoorde te weten dat ze kennis zou dienen te nemen van kwesties die verband houden met verschillende rechtstakken, waaronder rechtstakken waarvoor ze niet bepaald een zwak heeft; dat de omstandigheid dat de tussenkomen partij gesolliciteerd heeft naar het ambt van vrederechter van het kanton Oudergem de bewering ontkracht dat zij dat ambt in Schaarbeek wenst te blijven uitoefenen; dat verzoekster, door aan te voeren dat de aangeklaagde onwettigheden belangrijk en kennelijk zijn om aan te tonen dat er een moeilijk te herstellen ernstig nadeel bestaat, de voorwaarden verwacht waaraan moet worden voldaan opdat de schorsing van de tenuitvoerlegging van een bestuurshandeling kan worden bevolen; dat de bewering van verzoekster in verband met een strijdigheid tussen de motivering van de bestreden handeling en de parlementaire voorbereiding van de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons verband houdt met de ernst van het tweede onderdeel van het eerste middel en niet met het nadeel dat aan verzoekster zou worden berokkend door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden handeling; dat het risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel niet aangetoond wordt;

Overwegende dat niet voldaan is aan een van de voorwaarden, die vervuld moeten zijn opdat de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling kan bevelen; dat de vordering tot schorsing niet kan worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst in de schorsingsprocedure, ingediend door Pierre CAUCHIE, wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt afgewezen.

Artikel 3.

De kosten van tussenkomst in de procedure in kort geding, bepaald op 5.000 frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

De beslissing over de kosten wordt voor het overige in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, op 9 oktober tweeduizend en één, in openbare terechtzitting van de Ve kamer van de Raad van State, samengesteld uit :

de HH.	R. ANDERSEN,	voorzitter van de Raad van State,
	J. BAERT,	staatsraad,
Mevr.	S. GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	Chr. NOTEBAERT,	griffier;

De Griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

R. ANDERSEN.