

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 99.355 van 2 oktober 2001
in de zaak A. 103.239/XII-3054.**

In zake : de BVBA INTERCONTINENTALIMEX INIMEX,
gevestigd te SCHOTEN,
Ridder Walter Van Havrelaan 111, bus 5

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA INTERCONTINENTALIMEX INIMEX op 11 april 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van 13 februari 2001 (...) genomen door de heer M. VANPEPERSTRAETE, Kolonel van het Vliegwezen (...) voor de aankoop van 17.040 EA oefenbommen (...) waarbij ten onrechte de offerte van de firma EXPLOSIVOS ALAVESES (...) werd weerhouden als het voordeligste regelmatige bod voor de levering, (...) dit terwijl de offerte van verzoeker als tweede voordeligste regelmatig bod werd geklasseerd";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien de "memorie" van de verzoekende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 augustus 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 september 2001;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. DELEU, die loco advocaat A. VAN DERMEERSCH verschijnt voor de verzoekende partij, en van adviseur-generaal G. PORIAU, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de "memorie" van de verzoekende partij uit de debatten wordt geweerd, aangezien de procedureregeling een dergelijk stuk niet kent;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij omtrent het nadeel aanvoert dat de bestreden beslissing haar imago schade toebrengt, de moeizaam opgebouwde vertrouwensrelatie met haar fabrikant aantast, een aanzienlijke omzetsdaling veroorzaakt en met zich meebrengt dat haar afzetmarkt wordt ingenomen door namaakgoederen; dat zij aldus in wezen

aanvoert zelf de opdracht te willen uitvoeren en een herstel in natura nastreeft eerder dan een herstel bij wege van schadevergoeding;

Overwegende dat het voorliggende geschil de schorsing betreft van een beslissing die betrekking heeft op een overheidsopdracht waaromtrent de burgerrechtelijke overeenkomst reeds tot stand gekomen is; dat zulks door de verzoekende partij niet wordt betwist en blijkt uit de bestelbrief die bij aangetekende zending van 15 februari 2001 is ter kennis gegeven aan de SA EXPLOSIVOS ALAVESES; dat de gevraagde schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeenkomst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg, zoals bij arrest nr. 87.983 van 15 juni 2000 van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State is gesteld, aldus het nadeel waardoor de verzoekende partij aanvoert bedreigd te zijn, niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State;

Overwegende dat aan de tweede door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarden niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee oktober 2001, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.