

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 99.354 van 2 oktober 2001
in de zaak A. 104.688/XII-3099.**

In zake : 1. de SA SPIE BATIGNOLLES TP,
 2. de NV BESIX,
 3. de NV Ondernemingen LOUIS DE WAELE,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat L. VAN HOUT,
 kantoor houdende te ANTWERPEN,
 Sint-Michielskaai 7

tegen :

de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (NMBS).

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de SA SPIE BATIGNOLLES TP, de NV BESIX en de NV Ondernemingen LOUIS DE WAELE op 15 mei 2001 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "het besluit d.d. 27.03.2001 van de Raad van Bestuur van verwerende partij

- waarbij «(...) zoals voorgesteld in het document [doc. RB 2001/45] (...) de Raad zijn akkoord [betuigt] met de door het Directiecomité goedgekeurde analyse van de technische offerten en de eraan verbonden klassering, alsook met de vooropgestelde quoterings van de financiële offerten (...) » en waarbij aldus inzonderheid door de Raad van Bestuur het voorstel wordt goedgekeurd om de technische basisofferte en de technische variatie van verzoekende partijen af te wijzen omdat deze het vereiste minimum aantal punten niet behaald hebben in het kader van de door de verwerende partij uitgeschreven aanbestedingsprocedure inzake de overheidsopdracht voor de aanneming van de werken «hogesnelheidslijn Brussel-Antwerpen, NZ-verbinding Antwerpen, Deelvak Koningin Astridplein - Damplein - Bouwen van tunnels (Bestek nr. TR 99/016 - projectnr. 6370».

en "van het besluit van de Raad van Bestuur van dezelfde datum, namelijk 27 maart 2001,

- waarbij «(...) de Raad (...) eveneens zijn akkoord [betuigt] met de definitieve rangschikking, opgemaakt op basis van de toegekende punten voor de technische en financiële criteria (...)» en waarbij «(...) de Raad (...) bijgevolg [beslist] de werken voor de bouw van tunnels in het kader van de aanleg van de Noord-Zuidverbinding van Antwerpen toe te vertrouwen aan de Tijdelijke Vereniging «Noord-Zuid Antwerpen», met maatschappelijke zetel te Antwerpen, die met haar variant nr. 1 «Geoptimaliseerde Topf und Nocke» de voordeligste offerte heeft ingediend, voor het bedrag van 2.795.607.390 BEF. (...)»;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 september 2001;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat L. VAN HOUT, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partijen omtrent het nadeel aanvoeren dat de eerste bestreden beslissing een negatief waardeoordeel inhoudt en ten onrechte een indruk geeft van technische onkunde, welk moreel nadeel niet zonder meer met een vernietigings-arrest kan worden goedge maakt, dat voorts de in het geding zijnde opdracht een belangrijke referentieopdracht is, een belangrijk omzetcijfer van ongeveer drie miljard frank vertegenwoordigt en dat zij te dezen een herstel in natura nastreven eerder dan een louter herstel bij wege van schadevergoeding;

Overwegende dat het voorliggende geschil de schorsing betreft van beslissingen die betrekking hebben op een overheidsopdracht waaromtrent de burgerrechtelijke overeenkomst reeds tot stand gekomen is; dat zulks door de verzoekende partijen niet wordt betwist en blijkt uit de op 29 maart 2001 ter post aangetekende brief aan de tijdelijke handelsvennootschap "Noord-Zuid Antwerpen" waarbij deze kennis wordt gegeven van de bestreden toewijzingsbeslissing; dat de gevraagde schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeenkomst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg, zoals bij arrest nr. 87.983 van 15 juni 2000 van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van

State is gesteld, aldus het nadeel waardoor de verzoekende partijen aanvoeren bedreigd te zijn, niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsings-arrest van de Raad van State;

Overwegende dat aan de tweede door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee oktober 2001, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.