

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 99.305 van 1 oktober 2001
in de zaak A. 65.213/IX-1322.**

In zake : Mathieu GEURTS,
wonende te MAASEIK,
Dr. Pergenslaan 18

tegen :

De Post.

tussenkommende partij :

Lucien HERBOTS,
wonende te OPGLABBEEK,
Postweg 2.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Mathieu GEURTS op 18 augustus 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van De Post om hem bij wege van mutatie slechts de standplaats Hechtel-Eksel toe te wijzen in plaats van de door hem met een grotere voorkeur gepostuleerde standplaatsen - in volgorde van voorkeur- As, Opglabbeek, Meeuwen en Zutendaal en derhalve ook de nietigverklaring van de bevordering van Tony SCHILS, Lucien HERBOTS, Gerardus HEYNICKX en Eddy MEURIS respectievelijk in de genoemde standplaatsen;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 9 februari 1996;

Gelet op de beschikking van 6 maart 1996 die de tussenkomst van Lucien HERBOTS toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien de memorie van de tussenkommende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de beschikking van 26 augustus 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 3 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 september 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. MARTENS, die verschijnt voor verzoeker, van inspecteur P. CLAES, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat Ph. VAN WESEMAEL, die loco advocaat W. DESCAMPS verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit stukken meegedeeld op 29 juli 1998 door de verwerende partij blijkt dat bij besluit van de bestuurder-directeur van het personeel van De Post van 23 juni 1998 aan verzoeker met ingang van 1 juli 1998 verlof voorafgaand aan de pensionering is toegestaan tot het einde van de maand waarin hij de leeftijd van zestig jaar bereikt; dat uit het dienstorder 3.5.2/14 van 30 maart 1998 van De Post blijkt dat dit stelsel hierin bestaat dat ambtenaren die minstens 57 jaar zijn en een pensioensanciënniteit van dertig jaar hebben, zelf kunnen vragen om in verlof gesteld te worden tot aan hun pensionering op 60 jaar, dat zij tijdens dat verlof wachtgeld krijgen en dat hun pensionering op zestig jaar ambtshalve geschiedt; dat punt 3.1. van het genoemde dienstorder uitdrukkelijk stelt dat "het personeelslid met verlof voorafgaand aan de pensionering (...) zijn dienst niet meer (mag) hervatten"; dat door de bewuste keuze te maken om verlof aan te vragen voorafgaand aan de pensionering verzoeker derhalve er blijk van heeft gegeven op een bepaald ogenblik niet langer meer de door hem geambieerde mutaties te wensen en er zelfs definitief afstand van heeft gedaan; dat hij zelf in die omstandigheden zijn

belang in onderhavige procedure heeft verbeurd zodat zijn vordering thans niet meer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op drieduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een oktober 2000 en een, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.