

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 99.129 van 26 september 2001
in de zaak A. 94.807/XIV-5040.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat C. DAUBY,
 kantoor houdende te 4000 LUIK,
 Quai de Rome 2

tegen :

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Azerische nationaliteit, op 23 augustus 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 12 april 2000 tot bevestiging van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 7 september 1999 tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten, aan verzoekende partij betekend op 13 april 2000;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 22 september 2000 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de beschikking van 20 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 september 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. BISSOT die, loco advocaat C. DAUBY, verschijnt voor de verzoekende partij, van adjunct-adviseur E. VISSERS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partij België binnenkomt op 12 juni 1999 en zich vluchteling verklaart op 14 juni 1999; dat op 7 september 1999 de minister van Binnenlandse Zaken beslist tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten; dat op 12 april 2000 de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing bevestigt; dat dit de thans bestreden beslissing is;

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij met betrekking tot de ontvankelijkheid van haar verzoekschrift het volgende uiteenzet:

“La partie requérante n’a pris connaissance de la décision du 12 avril 2000 que le 19 juillet 2000, et ce, pour des motifs totalement indépendants de sa volonté.

La requérante et sa famille sont restés au centre d’accueil de Saint Trond du 14 juin au 1^{er} décembre 1999, date à laquelle ils ont décidé de fixer leur résidence à Liège, .

Malgré le handicap de la langue, M. et Mme XXX ne parlant pas du tout le français, toutes les démarches utiles ont été effectuées par ces derniers : ils ont informé le centre d’accueil de leur nouvelle adresse, de même que le CPAS de Court Saint Etienne, et se sont inscrits aux services population de la ville de Liège dès le 7 décembre 1999.

Avant leur départ, le centre d’accueil les avait avertis de l’importance de leur inscription auprès de la commune qui allait les accueillir, dans la mesure où il appartenait à cette dernière de faire suivre l’adresse de leur nouveau domicile à l’Office des Etrangers et au C.G.R.A.

Ce n’est que lorsque le CPAS de Cour Saint Etienne leur a demandé de lui fournir copie de la décision du 12 avril 2000 qu’ils ont été informés de son existence.

A la demande de leur conseil, par lettre adressée le 14 juillet 2000 au C.G.R.A., la décision du 12 avril 2000 a été faxée à ce dernier le 19 juillet 2000.

Le délai recours au Conseil d’Etat est de 60 jours à partir de la date à laquelle la décision contestée a été portée à la connaissance de l’intéressé, soit en l’espèce, à partir du 19 juillet 2000.

Le présent recours est donc recevable pour avoir été introduit dans le délai légal. En outre, le requérant justifie de l’intérêt exigé.”;

2.2 Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat de verzoekende partij op 14 juni 1999 keuze van woonplaats doet ten kantore van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, gelegen te 1000 Brussel, E. Jacqmainlaan 152/1; dat

zij op 22 september 1999 keuze van woonplaats doet te 3800 Sint-Truiden; dat zij op 12 oktober 1999 deze keuze van woonplaats bevestigt; dat de bestreden beslissing op 13 april 2000 wordt betekend te 3800 Sint-Truiden; dat de verzoekende partij bij monde van haar raadsman bij een ongedateerde brief die niet aangetekend wordt verstuurd en die wordt afgestempeld door de Post op 13 juli 2000, keuze van woonplaats doet ten kantore van haar raadsman te 4000 Luik en vraagt om 'la décision d'ordre de quitter le territoire d'avril 2000' ('de beslissing tot bevel om het grondgebied te verlaten van april 2000') ten kantore van haar raadsman te betekenen; dat de commissaris-generaal op 19 juli 2000 een kopie van de bestreden beslissing naar de raadsman van de verzoekende partij verzendt per fax;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 51/2, vierde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, elke wijziging van de gekozen woonplaats bij een ter post aangetekende zending dient te worden medegedeeld aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, alsook aan de minister van Binnenlandse Zaken; dat het vijfde lid van dezelfde wet stelt dat, onverminderd een kennisgeving aan de persoon zelf, elke kennisgeving geldig is wanneer ze naar de gekozen woonplaats van de betrokkene wordt verstuurd bij een ter post aangetekende zending of per bode tegen ontvangstbewijs;

Overwegende dat uit het administratief dossier blijkt dat de commissaris-generaal de bestreden beslissing per aangetekende zending verstuurt naar de laatst gekozen woonplaats van de verzoekende partij; dat de verzoekende partij niet aanwezig is op de door haar gekozen woonplaats op het ogenblik van de betekening; dat de postbode een bericht in haar brievenbus achterlaat op 13 april 2000 en dat de verzoekende partij nalaat de aangetekende zending op het postkantoor af te halen; dat de bestreden beslissing op regelmatige wijze wordt betekend aan de verzoekende partij; dat de termijn tot het instellen van een beroep bij de Raad van State zestig dagen bedraagt overeenkomstig artikel 4, derde lid, van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State juncto artikel 43, tweede lid, 1/, van het Koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en dat de dag van de betekening niet in deze termijn is inbegrepen; dat de termijn ingaat de dag volgend op deze waarop de bestreden beslissing werd betekend, zijnde 13 april 2000; dat de omstandigheid dat op 19 juli 2000 een kopie van de bestreden beslissing naar de raadsman van de verzoekende partij wordt verstuurd per fax, geen afbreuk doet aan deze vaststelling; dat de termijn om een beroep in te stellen loopt tot 13 juni 2000; dat het verzoekschrift wordt ingediend op 23 augustus 2000; dat de Raad ambtshalve vaststelt dat het verzoekschrift onontvankelijk is overeenkomstig artikel 43, tweede lid, 1/, van voornoemd Koninklijk besluit en artikel 4, derde lid, van bovengenoemd Besluit van de Regent;

3. Overwegende dat de verzoekende partij geen ontvankelijk verzoekschrift heeft ingediend; dat er derhalve grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; dat de vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zesentwintig september tweeduizend en één, door :

de HH. G. DEBERSAQUES,

W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

G. DEBERSAQUES.