

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973).

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 98.960 van 20 september 2001

A. 103.057/XIII-2142

A. 103.058/XIII-2141

In zake: **de gemeente Elsene,**

tegen :

het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,
vertegenwoordigd door zijn Regering,

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Anne DELFOSSE,
Mr. Patrick THIEL en
Mr. Denis DELVAX, advocaten,
Brand Whitlocklaan 30
1200 Brussel.

Tussenkomende partij :

de naamloze vennootschap
PROMOTION LEOPOLD,

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Tangui VANDENPUT, advocaat,
Louizalaan 390/12
1050 Brussel.

DE VOORZITTER VAN DE XIIIe KAMER,

Gezien de op 6 april 2001 door de gemeente Elsene ingestelde
vordering tot nietigverklaring van "het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke

Regering van 7 februari 2001, luidens hetwelk de Regering beslist haar besluit van 25 mei 2000 ab initio in te trekken, bij welk besluit de beroepen die door de maatschappij Forum Léopold en door de N.M.B.S., bij ontstentenis van ontvangst van een beslissing van het stedenbouwkundig college, zijn ingesteld tegen de bevestiging van het door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Elsene afgegeven stedenbouwkundig attest, onontvankelijk worden verklaard" (zaak A.103.057/XIII-2142);

Gezien de op dezelfde dag ingestelde vordering waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de genoemde handeling vordert;

Gezien het op 6 april 2001 ingediende verzoekschrift, waarbij de gemeente Elsene de nietigverklaring vordert van:

- " 1. het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 7 februari 2001 luidens hetwelk de Regering beslist dat:
 - het beroep van 2 februari 2000 ingesteld door de N.V. PROMOTION LEOPOLD en vervolledigd op 28 april 2000 en het beroep van 2 april 2000 ingesteld door de N.M.B.S., bij ontstentenis van een beslissing van het stedenbouwkundig college, kunnen worden ingewilligd;
 - het stedenbouwkundig attest betreffende de herbestemming van het Luxemburgstation en de oprichting van een gebouwencomplex met gemengde bestemming voor kantoren, handelszaken, voorzieningen in het huizenblok begrensd door de Trierstraat en de N.M.B.S.-lijnen van het Luxemburgstation afgegeven kan worden op voorwaarde dat bij de Regering onverwijld wijzigingsplannen worden ingediend die voldoen aan de voorwaarden bepaald in het besluit;
2. het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 februari 2001 luidens hetwelk de Regering beslist dat:
 - het beroep van 2 februari 2000 ingesteld door de N.V. PROMOTION LEOPOLD, en vervolledigd op 28 april 2000, alsook het beroep van 12 april 2000, ingesteld door de N.V. N.M.B.S. tegen het stedenbouwkundig attest dat op 20 september 1999 is afgegeven door het college van burgemeester en schepenen van Elsene, bij ontstentenis van een

beslissing van het stedenbouwkundig college, kunnen worden ingewilligd;

- het stedenbouwkundig attest betreffende de herbestemming van het Luxemburgstation en de oprichting van een gebouwencomplex met gemengde bestemming voor kantoren, handelszaken, voorzieningen in het huizenblok begrensd door de Trierstraat en de N.M.B.S.-lijnen van het Luxemburgstation overeenkomstig de wijzigingsplannen van 12 februari 2001 wordt afgegeven;
- de stedenbouwkundige vergunning(en) afgegeven na het stedenbouwkundig attest zullen voorzien in het opleggen van stedenbouwkundige lasten" (A.103.058/XIII-2141);

Gezien de op dezelfde dag ingestelde vordering, waarbij dezelfde verzoekster de schorsing van de tenuitvoerlegging van de genoemde handelingen vordert;

Gezien de verzoekschriften ingediend op 27 april 2001 waarbij de naamloze vennootschap PROMOTION LEOPOLD vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in de kort gedingen;

Gezien de nota's met opmerkingen en de administratieve dossiers van de verwerende partij;

Gezien het verslag van de heer QUINTIN, eerste auditeur-afdelingshoofd bij de Raad van State, opgemaakt op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling en van artikel 12, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen;

Gezien de op 12 juni 2001 ingediende verzoekschriften waarbij de naamloze vennootschap PROMOTION LEOPOLD vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in de bodemprocedure;

Gelet op de beschikkingen van 10 juli 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven, en waarbij deze worden opgeroepen om te verschijnen op de openbare terechtzitting van 4 september 2001;

Gehoord het verslag van de heer HANOTIAU, kamervoorzitter;

Gehoord de opmerkingen van Mr. M. KESTEMONT-SOUMERYN, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, van Mr. A. DELFOSSE, die voor de verwerende partij verschijnt, en van Mr. T. VANDENPUT, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer QUINTIN, eerste auditeur-afdelingshoofd;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten ten grondslag liggen aan de zaak:

1. Op 20 september 1999 verstrekt het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Elsene aan de N.V. PROMOTION LEOPOLD en aan de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (N.M.B.S.) een stedenbouwkundig attest betreffende een goed gelegen in de Trierstraat voor het optrekken van de zogenaamde gebouwen D4 en D5, aan weerszijden van het huidige centrale gebouw waarin het station van de Leopoldswijk gevestigd is.

In het attest staat dat de geplande werkzaamheden goedgekeurd kunnen worden op de voorwaarden die in het attest worden gesteld.

2. Op 3 en 4 november 1999 stellen de naamloze vennootschap PROMOTION LEOPOLD en de N.M.B.S. bij het stedenbouwkundig college een

administratief beroep in waarbij bepaalde voorwaarden die verbonden zijn aan het stedenbouwkundig attest, worden betwist.

Bij ontstentenis van een beslissing van het stedenbouwkundig college adiëren de naamloze vennootschap PROMOTION LEOPOLD, op 2 februari 2000, en de N.M.B.S., op 12 april 2000, de Brusselse Hoofdstedelijke Regering.

3. Bij besluit van 25 mei 2000 verklaart de Regering de beroepen niet-ontvankelijk.

Op 14 juli 2000 stelt de naamloze vennootschap PROMOTION LEOPOLD een beroep tot nietigverklaring in tegen het besluit van 25 mei 2000; die zaak is thans hangende bij de Raad van State onder rolnummer A.93.600/XIII-1794.

Op 20 juli 2000 adieert de N.M.B.S. op haar beurt de Raad van State met een beroep tot nietigverklaring tegen het besluit van 25 mei 2000; die zaak is thans hangende onder rolnummer A. 93.812/XIII-1802.

4. Op 7 februari 2001 trekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering haar besluit van 25 mei 2000 "ab initio" in.

Dat besluit van 7 februari 2001 is de handeling die bestreden wordt met het beroep A.103.057/XIII-2142.

5. Bij een tweede besluit van 7 februari 2001 beslist de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

- dat de administratieve beroepen die zijn ingesteld door de naamloze vennootschap PROMOTION LEOPOLD en door de N.M.B.S. ingewilligd kunnen worden bij ontstentenis van een beslissing van het stedenbouwkundig college;

- dat het stedenbouwkundig attest betreffende de herbestemming van het Luxemburgstation en de oprichting van een gebouwencomplex met gemengde bestemming voor kantoren, handelszaken, voorzieningen in het huizenblok begrensd door de Trierstraat en de N.M.B.S.-lijnen van het Luxemburgstation afgegeven kan worden op voorwaarde dat bij de Regering onverwijld wijzigingsplannen worden ingediend die voldoen aan de voorwaarden bepaald in het besluit en een verantwoordingsnota wordt ingediend betreffende de verschillende bestemmingen van het gebouwencomplex.

Dat tweede besluit van 7 februari 2001 is de eerste handeling die bestreden wordt met het beroep A.103.058/XIII-2141.

6. Op 15 februari 2001:

- wijst de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de beroepen toe van de naamloze vennootschap PROMOTION LEOPOLD en de N.M.B.S. tegen het stedenbouwkundig attest dat op 20 september 2000 door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Elsene is afgegeven;
- verleent de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het stedenbouwkundig attest betreffende de herbestemming van het Luxemburgstation en de oprichting van een gebouwencomplex met gemengde bestemming voor kantoren, handelszaken, voorzieningen in het huizenblok begrensd door de Trierstraat en de N.M.B.S.-lijnen van het Luxemburgstation, overeenkomstig de wijzigingsplannen ingediend door de aanvragers en de voorwaarden bepaald in het besluit;
- kent de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een aantal afwijkingen toe van de voorschriften van het bijzonder bestemmingsplan;

- beslist de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dat de stedenbouwkundige vergunning die na het stedenbouwkundig attest wordt afgegeven, zal voorzien in stedenbouwkundige lasten;
- beslist de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dat het stedenbouwkundig attest uitwerking heeft met ingang van 25 mei 2000.

Dat besluit van 15 februari 2001 vormt de tweede handeling die bestreden wordt met het beroep A.103.058/XIII-2141;

Overwegende dat de beide beroepen verknocht zijn; dat er grond is om ze samen te voegen;

Overwegende dat de gemeente Elsene bij verzoekschriften die op 27 april 2001 zijn ingediend, vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden; dat er grond is om die verzoeken in te willigen;

Overwegende dat de verwerende partij en de tussenkomende partij aanvoeren dat het eerste beroep niet ontvankelijk is omdat het gericht is tegen een administratieve handeling die aan de toekenning van een stedenbouwkundig attest voorafgaat en die geen nadeel berokkent;

Overwegende dat ze een exceptie van niet-ontvankelijkheid opwerpen tegen het tweede beroep, voorzover de eerste bestreden handeling een voorbereidende handeling is en tegen het tweede bestreden besluit geen beroep kan worden ingesteld;

Overwegende dat artikel 161 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw als volgt luidt:

- " Onder voorbehoud van de resultaten van de grondige behandeling die zou plaatsvinden indien een vergunningsaanvraag zou worden ingediend, duidt het stedenbouwkundig attest aan in welke mate de voorgenomen bestemming

voor het goed en de handelingen en werken die erop zouden worden uitgevoerd, kunnen worden aanvaard";

Overwegende dat het stedenbouwkundig attest tot doel heeft inlichtingen te verstrekken over de toestand van een onroerend goed in het licht van de stedenbouwkundige voorschriften, en die inlichtingen worden gegeven onder voorbehoud van het resultaat van het definitief onderzoek dat zou worden uitgevoerd wanneer een aanvraag om een bouwvergunning zou worden ingediend; dat het stedenbouwkundig attest geen gevolgen heeft voor het recht zelf en geen handeling is waarvan de nietigverklaring kan worden bevolen; dat de beroepen, die allemaal handelingen betreffen die rechtstreeks en uitsluitend betrekking hebben op een stedenbouwkundig attest, kennelijk niet ontvankelijk zijn;

Overwegende dat de procedure tot nietigverklaring de enige is die onderzocht is en aanleiding geeft tot een beslissing op grond van artikel 93 van de algemene procedureregeling, waardoor het onderzoek van de vordering tot schorsing overbodig wordt; dat bijgevolg, zoals bepaald in artikel 70, § 1, derde lid, het recht dat door de tussenkomende partij betaald is in de procedure tot nietigverklaring haar moet worden terugbetaald, aangezien ze reeds een recht had betaald voor haar verzoekschrift waarbij ze vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden in het kort geding,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken ingeschreven onder de nrs. A.103.057/XIII-2142 en A.103.058/XIII-2141 worden samengevoegd.

Artikel 2.

De verzoeken tot tussenkomst ingediend door de naamloze vennootschap PROMOTION LEOPOLD worden ingewilligd.

Artikel 3.

De beroepen tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 4.

Er is geen grond meer om uitspraak te doen over de vorderingen tot schorsing.

Artikel 5.

De kosten, bepaald op 24.000 frank, komen ten laste van de verzoekende partij ten belope van 14.000 frank, en ten laste van de tussenkomende partij ten belope van 10.000 frank.

De kosten betreffende de verzoekschriften ingediend door de tussenkomende partij in de procedures tot nietigverklaring, bepaald op 10.000 frank, die ten onrechte betaald zijn, worden haar terugbetaald door het Bestuur der Registratie en Domeinen.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de XIIIe kamer, op twintig september tweeduizend en één door:

de HH. HANOTIAU, kamervoorzitter,
SCOHY griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

G. SCOHY.

M. HANOTIAU.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.