

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 98.870 van 14 september 2001
in de zaak A. 101.253/XII-2977.**

In zake : Catharina RAES,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1

tegen :

de stad GENT.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Catharina RAES op 5 maart 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “het besluit van de Stad Gent van ongekende datum, medegedeeld bij gewoon schrijven dd. 28 december 2000, ontvangen op 3 januari 2001, (waarbij) beslist werd de verzoekende partij als 22^{ste} te rangschikken bij de wervingsreserve”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 1 juni 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 juni 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat B. STAELENS, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat P. DEVERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. MAREEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de stad Gent in de loop van het jaar 2000 een vergelijkend aanwervingsexamen organiseert voor de graad van sociaal consulent(e) bij het departement Cultuur, Recreatie en Welzijn, dienst Sociale Zaken en Huisvesting; dat het examen bestaat uit een schriftelijke, een psychotechnische en een mondelinge proef; dat verzoekster in het examen 65,6 punten op 100 behaalt; dat op 21 december 2000 het college van burgemeester en schepenen de wervingsreserve met betrekking tot dat examen, geldend van 1 december 2000 tot 30 november 2003, vaststelt; dat verzoekster daarin als 22^{ste} wordt gerangschikt;

Overwegende dat uit het geheel van de vermeldingen van het verzoekschrift blijkt dat verzoekster meent dat zij ten onrechte slechts als 22^{ste} is gerangschikt doordat bij het mondeling examen anderen onrechtmatig bevoordeeld zijn geworden, minstens zijzelf te weinig punten heeft gekregen en dat zij vreest daardoor niet in statutair verband benoemd te worden;

Overwegende dat het verzoekschrift op het eerste gezicht op tweeërlei wijze kan begrepen worden, enerzijds als zijnde gericht tegen uitsluitend de eigen rangschikking van verzoekster in de wervingsreserve en anderzijds als zijnde gericht tegen de vaststelling van de gehele wervingsreserve;

Overwegende dat volgens de verwerende partij, in de nota, het voorwerp van de vordering beperkt is tot de beslissing om verzoekster 22^{ste} te rangschikken in de wervingsreserve, “niets meer dan dat”; dat zulks ook de

conclusie van het auditoraat is, en de andere gerangschikte kandidaten van verzoeksters vordering niet ingelicht worden met het oog op een eventuele tussenkomst; dat ter terechtzitting verzoekster deze interpretatie van het verzoekschrift als zodanig niet betwist, integendeel; dat in deze omstandigheden verzoekster geacht wordt in haar verzoekschrift alleen de schorsing te vragen van de vaststelling van de wervingsreserve wat de rangschikking van haarzelf betreft;

Overwegende dat verzoekster ter terechtzitting verklaart “zo nodig” haar vordering tot de rangschikking van de andere kandidaten uit te breiden; dat de bijkomende vordering van aard is de rechten van verdediging van de betrokkenen in het gedrang te brengen, terwijl zij ook al in het verzoekschrift kon zijn geformuleerd; dat dit volstaat om de uitbreiding af te wijzen;

Overwegende dat verzoekster met betrekking tot het moeilijk te herstellen ernstig nadeel waarvoor de inwilliging van de vordering haar moet vrijwaren, wezenlijk doet gelden dat zonder schorsing haar exameninspanningen tevergeefs zullen zijn geweest en zij niet statutair benoemd zal kunnen worden, aangezien er tijdens de geldingsduur van de wervingsreserve “hoogstens tien mensen in statutair verband zullen worden aangesteld” en “alle aanstellingen op vrij korte termijn zullen verlopen, tot ‘uitputtens toe’”;

Overwegende dat verwerende partij daar onder meer op antwoordt :

"Door niet de volledige rangschikking van het vergelijkend examen en de daaruit voortvloeiende beslissing van de aanleg van de wervingsreserve aan te vechten, in zijn totaliteit, maar slechts haar eigen rangschikking en plaats van opname in die wervingsreserve, kan de verzoekster middels een eventueel schorsingsarrest van Uw Raad nooit bekomen wat ze, gezien vanuit het door haar aangedragen nadeel, ambieert, d.i. beletten dat de eerste tien gerangschikten tot de proeftijd worden toegelaten (en nadien eventueel in vast dienstverband worden benoemd), vermits het voorwerp van het schorsingsverzoek noodzakelijk meebrengt dat een eventueel schorsingsarrest de rangschikking van die eerste tien ongemoeid laat";

Overwegende dat het verweer wordt bijgevalen; dat een schorsing van slechts de rangschikking van verzoekster in de wervingsreserve op het eerste gezicht zonder weerslag is op de rangschikking van de andere kandidaten, in het bijzonder van hen die als eerste tien in de wervingsreserve zijn opgenomen; dat dan ook niet wordt ingezien hoe de schorsing ertoe kan bijdragen verzoekster, ten nadele van één van die kandidaten, alsnog een plaats bij de eerste tien gerangschikten te geven of zou kunnen beletten dat de vóór haar geplaatste kandidaten door de verwerende partij benoemd worden;

Overwegende dat niet blijkt dat een schorsing verzoekster kan behoeden voor het door haar aangevoerde nadeel; dat een schorsing haar niet de beoogde baat bijbrengt; dat er reden is de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien september 2001, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

F. BONTINCK,

toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.