

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 98.800 van 11 september 2001
in de zaak A. 66.722/XII-3181.**

In zake : Katarina ROLLEWAGEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. LUST,
kantoor houdende te SINT-ANDRIES-BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

de stad ZOTTEGEM.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Katarina ROLLEWAGEN op 5 december 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de gemeenteraad van Zottegem van 31 augustus 1995 houdende tijdelijke deeltijdse aanstelling van verzoekster als leerkracht muziekgeschiedenis aan de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans met ingang van 1 september 1995 tot 30 juni 1996;

Gezien de “memorie van toelichting” van verzoekster;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. VERHULST;

Gelet op de beschikking van 20 februari 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 4 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 september 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. MAREEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1. De verwerende partij benoemt verzoekster bij raadsbesluit van 14 december 1992 in vast verband als leerkracht muziekgeschiedenis aan de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans, met ingang van 1 januari 1993.
2. Met een 19 december 1994 gedateerd schrijven deelt het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap aan de verwerende partij mee dat verzoekster “door de inrichtende macht voor 6 uur vastbenoemd [werd] terwijl deze leerkracht niet beschikt over het vereist getuigschrift”. Verzoekster is luidens dit schrijven “niet bevoegd om het vak te geven, laat staan er vast in benoemd te worden”.
3. De verwerende partij neemt op 31 augustus 1995 de bestreden beslissing, houdende tijdelijke aanstelling van verzoekster als leerkracht muziekgeschiedenis aan de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans, met ingang van 1 september 1995 tot 30 juni 1996;

Overwegende dat verzoekster een enig middel put uit de schending van “het beginsel van de niet-retroactiviteit van individuele overheidshandelingen”, het rechtszekerheidsbeginsel en het “beginsel van de onaantastbaarheid van de definitief door een constitutieve administratieve beschikking gevestigde concrete individuele situatie, zoals vastgesteld in artikel 19 R.v.St.-Wet”;

Overwegende dat verzoekster in de bestreden tijdelijke aanstelling de “verdoken intrekking” bespeurt van haar vaste benoeming waartoe de verwerende partij op 14 december 1992 had beslist; dat zij doet gelden dat een vaste benoeming subjectieve rechten schept en niet meer kan worden ingetrokken, tenzij indien zou blijken dat deze benoeming onregelmatig is en dan nog slechts in uiterst uitzonderlijke omstandigheden, die in deze zaak niet aan de orde zijn;

Overwegende dat een onregelmatige administratieve rechts-handeling die rechten toekent op geldige wijze kan worden ingetrokken indien en voor zover een uitdrukkelijke wetsbepaling de intrekking toelaat; dat zij bij ontstentenis van enige wetsbepaling slechts kan worden ingetrokken, enkel op rechtmatigheidsgronden, hetzij binnen de termijn bepaald voor het instellen van een annulatieberoep bij de Raad van State en, indien een ontvankelijk annulatieberoep is ingesteld, tot de sluiting van de debatten, hetzij te allen tijde, als die handeling door bedrog is uitgelokt of door een zodanige onregelmatigheid is aangetast dat zij voor onbestaande moet worden gehouden;

Overwegende dat de aanhef van het bestreden besluit verwijst naar de vaste benoeming van verzoekster, naar een inspectiebezoek van het departement onderwijs van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, naar de in het feitenrelaas vermelde brief van het ministerie van 19 december 1994 en naar “het schrijven van OVSG van 12 juni 1995 waarbij zij voorstelt in afwachting van een definitieve houding van het departement onderwijs (juridische dienst) mevrouw Katarina Rollewagen verder tijdelijk aan te stellen”; dat uit een en ander onmiskenbaar blijkt dat de bestreden beslissing van 31 augustus 1995 mede de intrekking inhoudt van haar vaste benoeming, meer dan zestig dagen nadat die vaste benoeming bij raadsbesluit van 14 december 1992 was tot stand gekomen;

Overwegende dat, zonder dat het nodig is te onderzoeken of de vaste benoeming van verzoekster wel of niet onwettig is, vastgesteld moet worden dat tegen die vaste benoeming geen annulatieberoep bij de Raad van State is ingesteld; dat de vaste benoeming niet is ingetrokken binnen de termijn om er tegen een annulatieberoep in te stellen; dat de verwerende partij niet beweert, en de Raad niet ziet, dat de ingetrokken rechtshandeling door bedrog is uitgelokt of door een zodanige onregelmatigheid is aangetast dat zij voor onbestaande moet worden gehouden; dat de verwerende partij geen wetsbepaling inroept en er aan de Raad ook geen bekend is, die de intrekking alsnog zou toelaten; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het besluit van de gemeenteraad van Zottegem van 31 augustus 1995 houdende tijdelijke deeltijdse aanstelling van Katarina ROLLEWAGEN als leerkracht muziekgeschiedenis aan de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans met ingang van 1 september 1995 tot 30 juni 1996 en waarbij impliciet de vaste benoeming van Katarina ROLLEWAGEN bij het besluit van 14 december 1992 wordt ingetrokken.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van de stad ZOTTEGEM.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf september 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.