

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 98.750 van 10 september 2001
in de zaak A. 101.104/IX-2774.**

In zake : Mariette KIMPE,
wonende te GENT,
Diksmuidestraat 28

tegen :

het Selectiebureau voor de Federale Overheid (SELOR).

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Mariëtte KIMPE op 8 februari 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging en de vernietiging te vorderen van de beslissing van het Selectiebureau van de Federale Overheid (SELOR), waarbij zij niet geslaagd verklaard is voor het tweede gedeelte van het vergelijkend loopbaanexamen nr. BVL 00001 voor overgang naar de graad van adjunct van de directeur bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN, op grond van artikel 93 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikkingen van 20 juni 2001, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 3 september 2001;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van adviseur-generaal J. MOMMENS,
die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelings-
hoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de
wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden
samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster neemt op 13 en 14 november 2000 deel aan het
tweede gedeelte van het vergelijkend examen BVL 00001 voor de overgang naar de
graad van adjunct van de directeur, algemene kwalificatie, in het ministerie van de
Vlaamse Gemeenschap. Het betreft een schriftelijke ondervraging over de vakken
Grondwettelijk recht, Administratief recht, Economie en Europese Instellingen. De
ondervraging gebeurt voor een deel op basis van meerkeuzevragen en voor een deel
uit het beantwoorden van "open vragen".

1.2. Met een brief van 8 december 2000 deelt SELOR aan verzoekster
mede dat zij niet geslaagd is voor het tweede examengedeelte. Zij krijgt kennis van
de punten die zij op de vier vakken heeft behaald. Op haar verzoek worden haar op
25 januari 2001 nog bijkomende inlichtingen verstrekt over de toegekende punten.

2. Overwegende dat naar luid van artikel 2, § 1, 2° van het algemeen
procedurereglement het inleidend verzoekschrift een uiteenzetting moet bevatten van
de rechtsmiddelen die worden aangevoerd om de vernietiging van het bestreden
besluit te verkrijgen; dat onder rechtsmiddel wordt verstaan de opgave van een
rechtsregel met daarbij een voldoende duidelijke uiteenzetting van de wijze waarop
die rechtsregel door de bestreden beslissing wordt miskend;

Overwegende dat verzoekster er zich over beklaat dat het haar
toegekende puntenaantal niet strookt met haar "persoonlijke bevindingen na het
examen" en dat zij tot het volgende besluit komt : "Omdat er verschillende

elementen zijn waaruit blijkt dat het verloop van het examen niet strookt met het gelijkheidsbeginsel en omdat ik na twee aangetekende verzoeken geen inzage krijg in mijn examendossier, verzoek ik om (...) nietigverklaring van de beslissing (...);

2.1. Overwegende vooreerst dat verzoekster niet uiteenzet op welk vlak zij het gelijkheidsbeginsel geschonden acht; dat op dat vlak verzoekster dus geen rechtsmiddel formuleert waarop de Raad van State acht kan slaan; dat de nadere uiteenzetting die verzoekster op 27 augustus 2001, dit is buiten de beroepstermijn en zelfs na de ontvangst van het auditoraatsverslag waarin besloten was tot de onontvankelijkheid van het middel, aan de Raad van State heeft gestuurd, de gebrekkige formulering van het middel in het oorspronkelijk verzoekschrift niet kan goedmaken;

2.2. Overwegende vervolgens dat de vraag of de verwerende partij ten onrechte aan verzoekster geen inzage gegeven heeft van het examendossier, de regelmatigheid van de examenuitslag niet kan aantasten; dat het middel niet tot de vernietiging van de bestreden beslissing kan leiden;

2.3. Overwegende dat het verzoekschrift geen ontvankelijke annulatiemiddelen bevat; dat het beroep om die reden kennelijk onontvankelijk is; dat de verwerping van het annulatieberoep tot gevolg heeft dat ook de vordering tot schorsing onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op zeventuizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien september 2000 en een, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.