

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 98.562 van 28 augustus 2001
in de zaak A. 109.324/XII-3262.**

In zake : "De SAMENWERKENDE VENNOOTSCHAPPEN
PELLIKAAN NV ZAVENTEM - PELLIKAAN BV TILBURG,
Excelsiorlaan, 1, B 4 te 1930 Zaventem en LACO
INTERNATIONAL BV, J.F. Kennedylaan, 1 te
5081 GK HILVARENBEEK (Nederland)",
die woonplaats kiezen bij
Advocaat X. DE KESEL,
kantoor houdende te 1190 BRUSSEL,
Verbindingslaan 35

tegen :

de c.v.b.a. INTERCOMMUNALE PELT,
die woonplaats kiest bij
Advocaten P. PEETERS en D. DE KEUSTER,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe VAKANTIEKAMER,

Gezien het verzoekschrift dat "De SAMENWERKENDE
VENNOOTSCHAPPEN PELLIKAAN NV ZAVENTEM - PELLIKAAN BV
TILBURG,(...) en LACO INTERNATIONAL BV, (...)" op 23 augustus 2001
hebben ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de
tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de c.v.b.a. Pelt van 23 juni 2001,
houdende gunning van de overheidsopdracht van een concessie van openbare
werken voor de de conceptie, realisatie en exploitatie van een intercommunaal
zwembad te Overpelt aan de Tijdelijke Vereniging n.v. EGTA, n.v. AXIMA,
BV LOTECH, INNOPA, n.v. FABRICOM AIRCONTITIONING en
b.v.b.a. ARTABEL;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 24 augustus 2001 waarbij de
terechtzingting bepaald wordt op 28 augustus 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat W. DE KESEL die, loco Advocaat X. DE KESEL verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat D. DE KEUSTER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat luidens artikel 8, tweede lid, 5° en 6°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, het verzoekschrift tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid een uiteenzetting moet bevatten, respectievelijk, van de feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of het aangevochte reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen, en van de feiten die de uiterst dringende noodzakelijkheid rechtvaardigen;

Overwegende dat het verzoekschrift ter zake enkel de volgende zinnen bevat :

"IV - MOEILIK TE HERSTELLEN ERNSTIG NADEEL

Overwegende dat het nadeel ernstig is bij een niet-schorsing, aangezien verzoekende partij om niet gemotiveerde redenen de gunning voor een concessieovereenkomst van 30 jaar anders niet krijgt toegewezen.

V - UITERST DRINGENDE NOODZAKELIJKHEID

Overwegende dat het verzoek noodzakelijk is en dringend en een onmiddellijke beslissing zich opdringt ten einde verder nadeel te vermijden";

dat de verwerende partij in haar nota terecht doet gelden dat met dergelijke loutere affirmaties noch het moeilijk te herstellen ernstig nadeel, noch de uiterst dringende noodzakelijkheid - die wordt tegengesproken door de houding van de verzoekende partijen die bijna twee maanden hebben gewacht om hun vordering in te leiden - concreet worden aangetoond; dat geen rekening kan worden gehouden met argumenten die voor het eerst op de terechtzitting worden aangevoerd; dat de vordering alleen al om die redenen moet verworpen worden, zodat niet moet worden ingegaan op de in de nota geformuleerde of ambtshalve op te werpen excepties van onontvankelijkheid,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig augustus tweeduizendeen, door :

De H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

R. STEVENS.